

ÖVERSIKTSPLAN 2017

Knivsta kommun

Del 4: Utställningsutlåtande

Översiktsplanen består av följande handlingar:

Del 1: Översiktsplan 2017 – Mot år 2035 med utblick mot 2050

Del 2: Översiktsplan 2017 – Knivsta idag

Del 3: Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

Del 4: Utställningsutlåtande

Bilagor:

- VA-plan för Knivsta kommun
- Dagvattenstrategi för Knivsta kommun
- Grönstrukturplan för Knivsta kommun

Alla planhandlingar finns tillgängliga på kommunens webbsida knivsta.se/oversiktsplan

Översiktsplanens del 1, 2 och 4 har tagits fram av Knivsta kommun i samarbete med WSP Sverige AB.

Översiktsplanens del 3 (MKB) har tagits fram av Tyréns AB.

2017-11-27

1. Sammanfattning

En översiktsplan ska vara aktuell och redovisa hur kommunen ska utvecklas på lång sikt. Knivsta kommun bedömer att "Översiktsplan för Knivsta kommun 2006" och "Fördjupad översiktsplan för Knivsta och i Alsike tätorter 2012" är i stor grad inaktuella. De båda dokumenten ska därför ersättas av en ny aktuell kommuntäckande översiktsplan som på ett bättre sätt redovisar kommunens vision och strategier för utveckling.

Den 28 april 2015 beslutade samhällsutvecklingsnämnden att ta fram en ny kommuntäckande översiktsplan för Knivsta kommun.

Förslaget till ny översiktsplan var utsänt för samråd under tiden 3 maj till 3 juni 2017. Över 130 remissvar kom in. Efter samrådet bearbetades planen med hänsyn till inkomna yttranden.

Det omarbetade förslaget presenterades, för andra och sista gången, under utställningen som pågick mellan den 21 augusti och 22 oktober 2017. Över 170 yttranden och synpunkter kom in. Efter utställningen bearbetas planen med hänsyn till inkomna yttranden. En redogörelse för utställningen med inkomna synpunkter, kommentarer och ställningstaganden, samt redovisning av bearbetningen som gjorts efter utställningen finns i detta dokument som kallas för "Del 4: Utställningsutlåtande".

Översiktsplanen antas av kommunfullmäktige i december 2017. I samband med antagande av översiktsplanen antas även tre tillhörande bilagor till översiktsplanen: "Grönstrukturplan för Knivsta kommun", "VA-plan för Knivsta kommun", "Dagvattenstrategi för Knivsta kommun".

Översiktsplanen består av dessa huvuddokument:

- Del 1: Översiktsplan 2017 – Mot år 2035 med utblick mot 2050
- Del 2: Översiktsplan 2017 – Knivsta idag
- Del 3: Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)
- Del 4: Utställningsutlåtande

"Del 1" innehåller beskrivning av framtida utveckling och kommunens viktigaste ställningstaganden. "Del 2" beskriver Knivsta idag och de allmänna intressen som kommunen tar hänsyn till i den framtida utvecklingen. "Del 3" beskriver vilka konsekvenser förslaget får för miljön. "Del 4" innehåller alla synpunkter inkomna under utställningstiden och kommentarer till dessa.

Allt material finns tillgängligt på kommunens hemsida knivsta.se/oversiktsplan.

Innehåll

1. Sammanfattning.....	2
2. Inledning.....	4
2.1. Vad är en översiktsplan?.....	4
2.2 Processen.....	4
2.3 Utställning.....	5
2.4 Samråd	7
2.5 Bearbetning efter utställningen.....	7
2.6 Samlad bedömning.....	9
3. Utställningsyttranden.....	10
3.1 Statliga- och regionala myndigheter, företag mm.....	10
3.1.1 Länsstyrelsen Uppsala Län.....	10
3.1.2 Trafikverket	16
3.1.3 Lantmäteriet.....	16
3.1.4 Luftfartsverket.....	16
3.1.5 Svenska kraftnät.....	16
3.1.6 Sjöfartsverket	16
3.1.7 Statens Geotekniska Institut.....	17
3.1.8 Försvarsmakten.....	17
3.1.9 Strålsäkerhetsmyndigheten	17
3.1.10 Region Uppsala	17
3.2 Grannkommuner	18
3.2.1 Sigtuna kommun	18
3.2.2 Uppsala kommun.....	19
3.2.3 Håbo.....	20
3.3 Politiska partier.....	20
3.3.1 Miljöpartiet de gröna i Knivsta	20
3.3.2 Liberalerna	22
3.3.3 Vänsterpartiet	26
3.4 Föreningar och Organisationer.....	28
3.4.1 Föreningen Vårda Knivsta	28
3.4.2 Knivsta Föreningsråd	29
3.4.3 Knivsta Hembygds-gille.....	32
3.4.4 Omställningsgruppen i Knivsta.....	34
3.4.5 Lagga Hembygds- och Fornminnesförening	37
3.4.6 Naturskyddsföreningen Uppsala	38
3.5 Privatpersoner.....	39

2. Inledning

2.1. Vad är en översiktsplan?

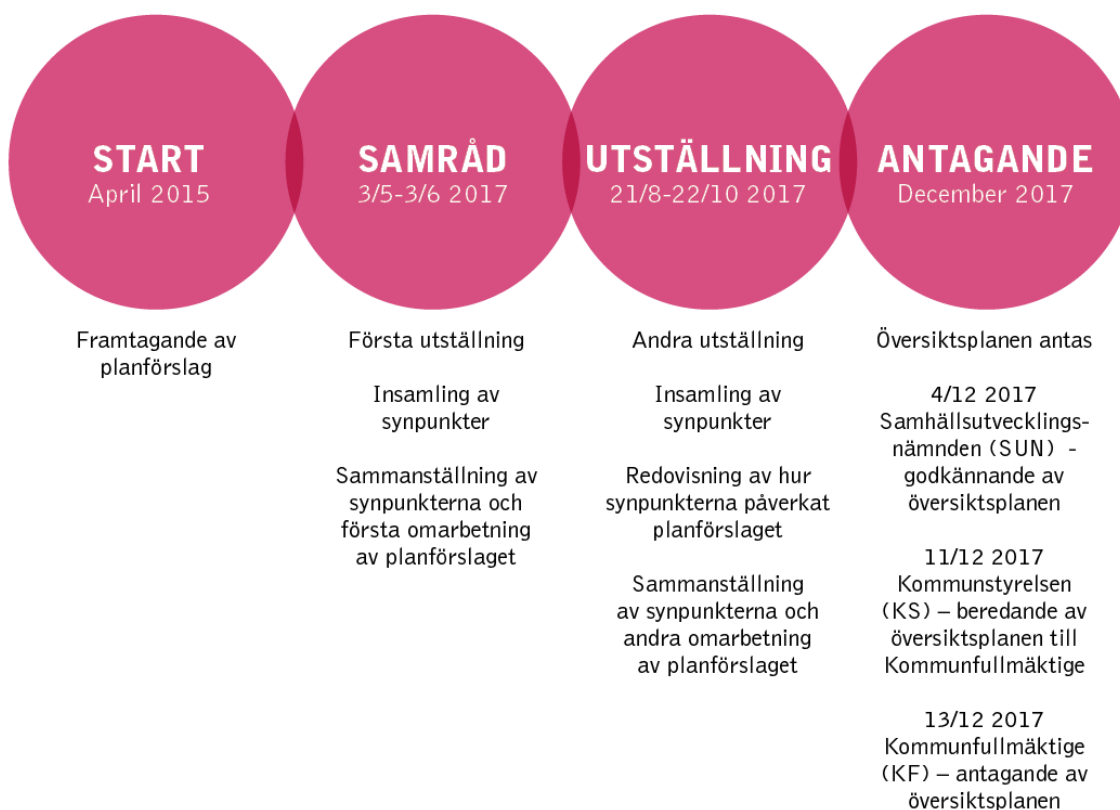
Översiktsplanen är kommunens verktyg för att visa långsiktiga och övergripande planer för hur mark- och vattenområden ska användas samt i vilken riktning den byggda strukturen är tänkt att utvecklas framöver. "Översiktsplan 2017 för Knivsta kommun" är heltäckande, vilket innebär att den inkluderar hela kommunens geografiska utbredning samt redovisar områden som ska utvecklas och/eller bevaras. För att främja en hållbar utveckling och lyfta frågor som är viktiga för kommunen används översiktsplanen för att redovisa övergripande ställningstaganden, visioner och strategier.

Den nya översiktsplanen för Knivsta kommun är vägledande och ska fungera som underlag för beslut om program, detaljplaner och bygglov. Översiktsplanen utgår från Knivstas vision 2025 samt från förutsättningar och åtgärder som är viktiga för att förverkliga visionen. En översiktsplan går inte för djupt in i detaljer utan visar på riktlinjer och övergripande drag gällande den framtida utvecklingen. Kartorna är därför inte detaljerade och ska inte läsas som absoluta gränser. Knivstas översiktsplans tidshorisont sträcker sig till 2035 och har utblick mot 2050.

2.2 Processen

En översiktsplan utvecklas i flera steg för att efter antagande senare kompletteras med relevanta fördjupningar eller andra dokument. Detta dokument är en del i revideringen av utställningsversionen av översiktsplanen, vilket är det andra utkastet i arbetet att ta fram kommunens nya översiktsplan. Utifrån remissvar från utställningen tas ett reviderat exemplar av översiktsplanen fram, vilken är en antagandehandlingen. Figuren nedan redovisar denna process, dess skeden samt när varje steg skett.

SÅ HÄR GICK PROCESSEN ATT TA FRAM ÖVERSIKTSPLANEN 2017 TILL

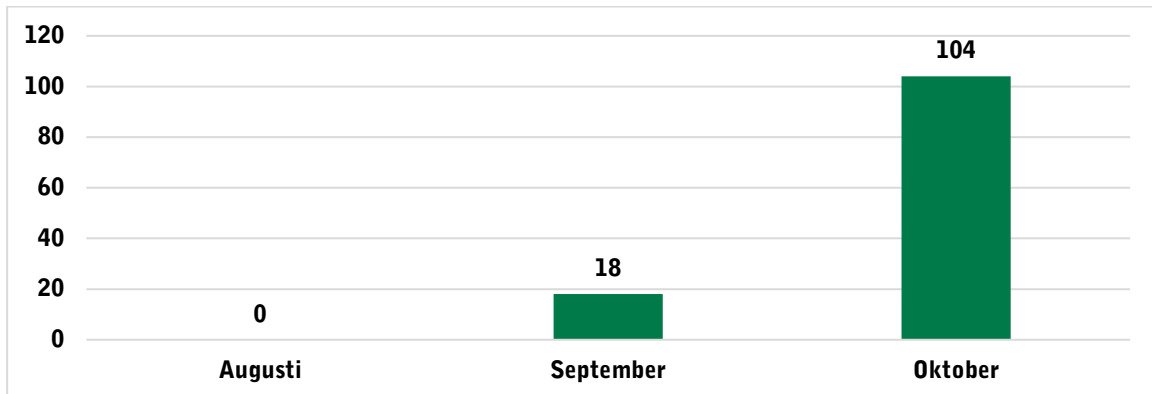


Planprocessen och dess viktigaste skeden illustrerade.

2.3 Utställning

Förslaget till den nya översiktsplanen var utsänt på utställning under perioden 21 augusti till 22 oktober 2017. Under utställningstiden mottogs totalt 171 utställningsyttranden: 10 från statliga och regionala myndigheter (varav 6 utan erinran), 3 från politiska partier, 6 från organisationer och föreningar, 3 från grannkommuner och 147 från privatpersoner.

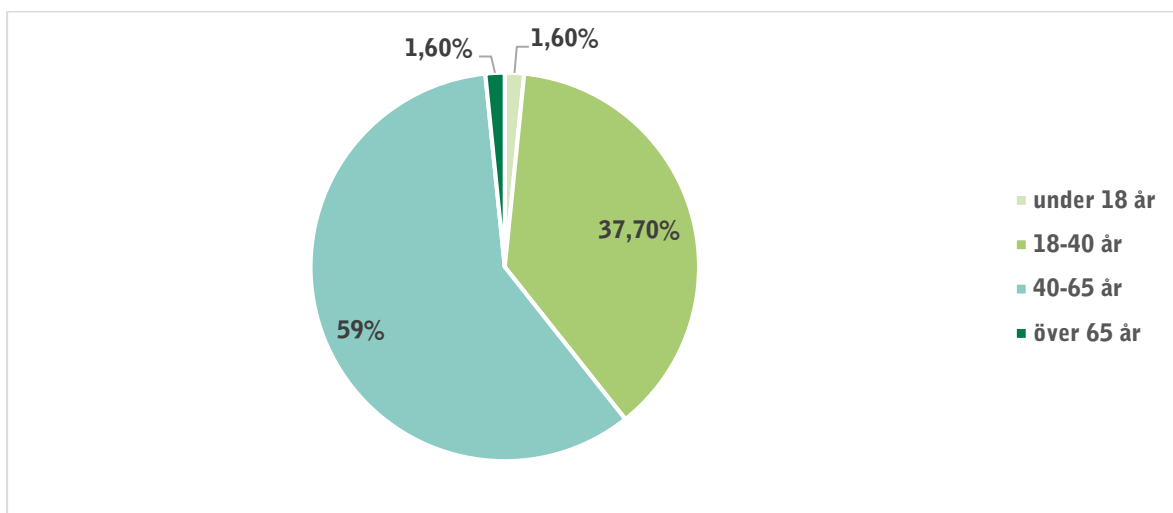
En digital version av förslaget gick att återfinna på kommunens hemsida där det även var möjligt att lämna synpunkter. Under utställningsperioden gav 122 individer synpunkter digitalt. Nedan presenteras antal svar som inkom digitalt under utställningsperioden samt när dessa inkom.



Antal digitalt inskickade remissvar uppdelat efter månad de inkom.

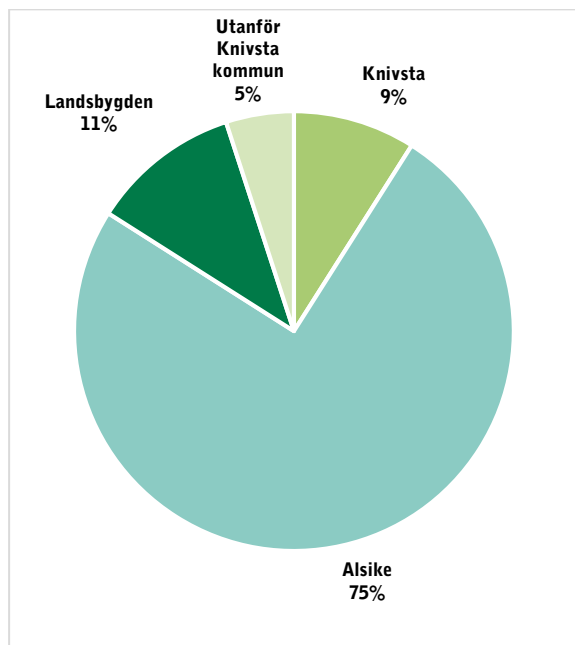
Alla remissvar har sammanställts och besvarats i detta dokument. Sex myndigheter och statliga verk tog del av handlingen utan erinrande, vilket innebär att de inte har några synpunkter vad det gäller revidering av planes innehåll. Dessa är: Trafikverket, Lantmäteriet, Luftfartsverket, Svenska kraftnät, Sjöfartsverket och Försvarsmakten.

Nedan presenteras åldersfördelning för de som svarat på kommunens hemsida, vilket motsvarar cirka 80% av synpunkterna från privatpersoner. Mer än hälften av de synpunkter som inkom via Knivsta kommuns hemsida kom från personer under 40 år. Diagrammet över åldersfördelningen som visas nedan redovisar sammanställda resultat som inkommit via internet. Åldersfördelningen är därför inte helt representativ i förhållande till den faktiska fördelningen. Flera äldre personer lämnade in åsikter i annan form än via hemsidan.

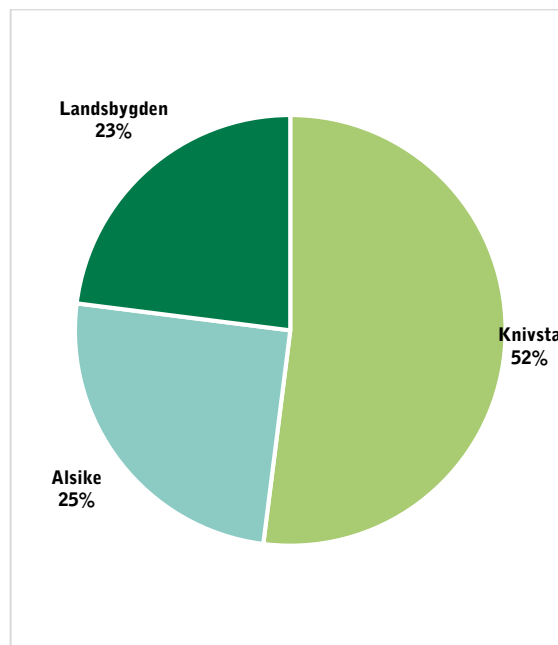


Åldersfördelning bland privatpersoner som skickade synpunkter digitalt.

Befolkningen i Alsike tätort är överrepresenterad i antal samrådsyttrande. Hela 75% av alla yttranden som inkom var från Alsikes befolkning. Detta är intressant i relation till befolkningsfördelningen i stort i kommunen som kan ses i figuren till höger nedan. Diagrammet i figuren till höger visar att 52% av kommunens befolkning bor i Knivsta tätort och 25 % av befolkningen bor i Alsike. Resterande 23% av kommunens befolkning bor på landsbygden.



Fördelning bland privatpersoner som skickade synpunkter.



Befolkningsfördelning i Knivsta kommun.

Största andelen utställningsyttranden från privatpersoner, cirka 100, berör grönområdena i stort i hela kommunen, främst lyfts de bostadsnära grönområdena i Alsike upp, och en önskan om att dessa skall bevaras och stärkas. I cirka 50 yttranden berörs mer specifikt Boängsskogen och en önskad utökning av avgränsningen för det skyddade området. I cirka 40 yttranden framförs motstånd till ett förtätat Alsike och en fortsatt gles villabebyggelse eller småstadskaraktär förespråkas. Några privatpersoner uttryckte i remissvaret att de kan tänka sig ett mycket begränsat antal flerbostadshus i Alsike nära den kommande stationen av lägre karaktär.

Det inkom cirka 20 yttranden angående bevarandet av småstadskaraktären i hela kommunen. Vidare efterfrågades i cirka 10 yttranden en mer tydlig plan för vart framtida exploatering mer exakt kommer att ske. I sex yttranden från privatpersoner önskades ett stärkt skydd och ökad tydlighet i kartor gällande Natura 2000-områden och riksintresseområden. Fem yttranden har påpekat vikten av förbättrat gång- och cykelnät mellan Knivsta och Uppsala, speciellt nämnt är längst väg 255. Vidare inkom tre yttranden gällande mer fokus på bevarande av hagar, öppna ytor och kommunens landsbygd.

Utställningen pågick mellan 21 augusti och 22 oktober 2017 och under denna tid det fanns möjlighet att inkomma med synpunkter via ett flertal olika kanaler. Kommunen informerade om utställningen och möjligheterna till deltagande via olika medier och evenemang. Det har funnits annonser i lokaltidningen och information på kommunens hemsida och Facebooksida om utställningen och översiktsplanen. Den 19 september anordnades ett informationsmöte i kommunhuset där kommunens invånare kunde få information och ställa frågor om planförslaget. Under mötet informerade kommunens tjänstemän, politiker och konsulter om hur man kunde lämna synpunkter

på översiktsplanen och i och med det påverka planförslagets innehåll, cirka 90 personer deltog i mötet. Det anordnades också ett informationsmöte för kommunanställda den 12 oktober där cirka 60 personer deltog och diskuterade förslaget.

Under hela utställningsperioden fanns planförslaget utställt i kommunhuset där även broschyrer, affischer och roll-ups fanns tillgängligt. Där kunde medborgarna även lämna synpunkter i en synpunktslåda. Frågor kunde även ställas till politiker, tjänstemän och konsulter som medverkat vid framtagandet av planförslaget.

Utställningsaktiviteter

Under och inför utställningsperioden har kommunen informerat om möjligheterna att delta via annonser i lokaltidningen och via artiklar som uppmärksammat och informerat om utställningen för den nya översiktsplanen.

Under utställningsperioden mellan 21 augusti och 22 oktober fanns det möjlighet att lämna synpunkter på förslaget på den nya översiktsplanen via olika kanaler. Kommunen höll den 19 september i ett utställningsmöte där tjänstemän, kommunpolitiker och konsulter från WSP fanns på plats för att svara på frågor, samtala och samla in synpunkter. Det fanns även möjlighet att lämna synpunkter på planen via Knivsta kommuns hemsida under hela utställningsperioden. Det var även möjligt att lämna synpunkter via mail till Knivsta kommun på: knivsta@knivsta.se, samt lämna synpunkter i en låda i kommunhuset, vilken var tillgänglig under utställningsperioden. Alla synpunkter har bearbetats och tagits i beaktande vid revidering av planen, synpunkterna presenteras i slutet på detta dokument.

2.4 Samråd

Innan utställningen var förslaget till den nya översiktsplanen utsänt på samråd, vilket pågick under perioden 3 maj till 3 juni 2017. Under denna tid det fanns möjlighet att inkomma med synpunkter via ett flertal olika kanaler. Kommunen informerade om samrådet och möjligheterna till deltagande via olika medier och evenemang. Det har funnits annonser i lokaltidningen med information om samråd och översiktsplan. Under flera tillfällen har kommunen träffat kommunens invånare för att informera om planförslaget och svara på frågor gällande översiktsplanen. Under dessa möten informerade kommunens tjänstemän, politiker och konsulter om hur man kunde lämna synpunkter på översiktsplanen och i och med det påverka planförslagets innehåll.

Under samrådstiden mottogs totalt 133 samrådsyttranden: 19 från statliga och regionala myndigheter (varav 10 utan erinran), 3 från kommunala bolag och förvaltningar, 3 från politiska partier, 10 från organisationer, föreningar och företag, 2 från grannkommuner och 96 från privatpersoner.

2.5 Bearbetning efter utställningen

Efter utställningen tog Knivsta kommun del av inkomna synpunkter och i de fall det fanns behov bearbetades och kompletterades planförslaget. De viktigaste ändringarna som gjorts till antagandehandlingarna utefter inkomna synpunkter beskrivs nedan:

Övergripande

- Översiktsplanens namn ändrades från "Översiktsplan 2035 med utblick mot 2050" till "Översiktsplan 2017 för Knivsta kommun". Del 1 benämns "Översiktsplan 2017 - Mot år 2035 med utblick mot 2050" och del 2 benämns "Översiktsplan 2017 - Knivsta idag".
- I hela översiktsplanen bytes ordet "planförslag" ut till "plan" eller "översiktsplan".

Del 1: Översiktsplan 2017 – Mot år 2035 med utblick mot 2050

Om översiktsplanen 2017

- Reviderad inledande beskrivning av översiktsplanen.

Kapitel 2. Knivstas vision

- Tillkommande av definitionen för ”organisk tillväxt”.

Kapitel 3. Befolkningsutveckling i kommunen

- Benämningen av befolkningsscenarierna ändrades och i antagandehandlingen kallas scenario ”låg” för ”A”, ”medel” för ”B” och ”hög” för ”C”.

Kapitel 4. Utveckling i Knivsta och Alsike tätorter

- Ställningstagandet ”Det ska finnas en blandning av olika upplåtelseformer, hustyper, hushöjder och olika arkitektoniska uttryck. Ju närmare centrum och järnvägsstationen desto högre täthet.” ändrades till ”Bland bostäder ska det finnas en blandning av olika upplåtelseformer, hustyper, hushöjder och olika arkitektoniska uttryck. Ju närmare centrum och järnvägsstationen desto högre täthet.”
- Området som markerar Boängsskogens som ett av de ”viktiga tätortsnära grönområdena” utökades i antagandehandlingen med ett skogsområde som finns mellan Boängsvägen i väster och Åsgatan i öster.
- Schematisk illustration på sida 25 som redovisar planerad utveckling av Alsike reviderades.

Kapitel 6. Utveckling på landsbygden

- Revideringar av vissa texter som beskriver ”Bygglov och detaljplaneläggning på landsbygden”.

Kapitel 8. Utveckling av infrastrukturen

- Tillkommande av ett nytt ställningstagande under ”Järnväg”: ”I samband med planering av områden intill järnvägen ska bedömning gällande påverkan från buller och risker göras.”
- Kompletterande beskrivning av Trafikverkets förslag till den nationella transportplanen för 2018-2029.

Kapitel 10. Utveckling av kultur, idrott och turism

- Revidering och komplettering av texter som beskriver Centrum för Idrott och Kultur (CIK).
- Kompletterande information om att ett kultur- och fritidspolitiskt program håller på att tas fram och beräknas vara färdigt 2018.

Kapitel 11. Utveckling av grön- och vattenområden

- Nytt ställningstagande: ”Kommunen ska under år 2018 fastställa ett lokalt åtgärdsprogram för Knivstaån.”
- Mindre justeringar i textdelen som beskriver restriktioner och regler för exploatering vid Mälaren.

Kapitel 12. Teknisk försörjning

- Tillkommande av ny text i delen ”Vatten och avlopp”: ”Vid nybyggnation av enstaka hus bör behovet av VA-utredning undersökas av kommunen i samband med inkommen ansökan om förhandsbesked, bygglov och avlopp.”
- Revidering och förbättringar av kartan med utbyggnads-, utrednings- och bevakningsområden för kommunalt vatten och avlopp samt med kraftledningar.

Kapitel 13 Påverkan på riksintressen:

- Ändring av ställningstaganden: ”Vid ny bebyggelse eller utveckling av befintlig bebyggelse inom riksintresseområden ska detaljplan upprättas.” ändrades till ”Vid planering av större exploatering inom riksintresseområden ska detaljplan upprättas.”
- Ändring av ställningstaganden: ”I samband med planläggning av områden på landsbygden som ingår i riksintresseområden för kulturmiljövården ska ett kulturmiljöprogram eller studie kring kulturmiljön tas fram.” ändrades till ”I samband med planläggning av områden på landsbygden som ingår i riksintresseområden för kulturmiljövården ska ett kulturmiljöprogram eller analys av eventuell påverkan på kulturmiljön tas fram.”

Kapitel 15. Översiktsplanens koppling till regionala mål

- Tillkommande texter om Arlandaregionens delregionala utvecklingsplan (DUP) från 2016 och dess samband till översiktsplanen.

Länsstyrelsens utställningsyttrande

- Länsstyrelsens utställningsyttrande presenteras i sin helhet på sidorna 72-76.

Del 2: Översiktsplan 2017 – Knivsta idag

Kapitel 9. Natur-, park- och vattenområden

- Ny karta: geoteknisk karta över Knivsta kommun

Del 3: Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

- Komplettering med information om att från Käppalaverket släpps det renade avloppsvattnet ut i Askrikefjärden samt beskrivning av konsekvenser av överledning av Knivstas avloppsvatten till Käppalaverket.
- Komplettering med information om den ekologiska statusen, statusen avseende ljusförhållanden och näringsämnen samt den kemiska statusen av Askrikefjärden.
- Kompletterande information om att arbetet med att ta fram ett lokalt åtgärdsprogram för Knivstaån har påbörjats i slutet av 2017 och kommer att slutföras under år 2018.

Utöver dessa ändringar har mindre revideringar på flertalet kartor och några mindre redaktionella ändringar gjorts.

2.6 Samlad bedömning

”Översiktsplan 2017 för Knivsta kommun” är en plan som möjliggör utveckling av hela kommunen. Översiktsplanen redovisar ställningstaganden och strategier som möjliggör för Knivsta kommun att utvecklas på ett hållbart sätt. Planen förhåller sig till kommunens vision 2025. Flertalet av de yttranden som kommit in under utställningen instämmer med planens övergripande strategier och riktlinjer. Många av remissvaren innehåller förslag till kompletteringar och förtydliganden av planens innehåll. Efter utställningen har översyn av översiktsplanen gjorts med hänsyn till inkomna yttranden.

3. Utställningsyttranden

3.1 Statliga- och regionala myndigheter, företag mm

3.1.1 Länsstyrelsen Uppsala Län

Inledning

Knivsta kommun har översänt förslag till kommunomfattande översiktsplan , "Översiktsplan 2035 med utblick mot 2050 " , för granskning enligt 3 kap. 12 § plan och bygglagen (2010:900), PBL. Den nu gällande översiktsplanen antogs år 2006. Länsstyrelsen lämnade ett samrådsyttrande den 19 juni 2017 (dnr 401-2916-17). Kommunen har kommenterat Länsstyrelsens synpunkter i en samrådsredogörelse. Kommunen har reviderat planhandlingen, Länsstyrelsen har dock kvarvarande synpunkter som framförs nedan.

Enligt 3 kap 16 § PBL ska länsstyrelsen i samband med utställning av översiktsplan avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om:

1. förslaget inte tillgodoser ett **riksintresse** enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken ,
2. förslaget kan medverka till att en **miljökvalitetsnorm** enligt 5 kap . miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (**LIS-områden**) inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt (**mellankommunala frågor**), och
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hän syn till människors **hälsa eller säkerhet** eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Enligt 3 kap 20 § PBL ska länsstyrelsens granskningsyttrande fogas till den antagna översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del , ska det anmärkas i planen.

Sammanfattning av Länsstyrelsen synpunkter

Knivsta kommun inleder varje kapitel med ställningstaganden och riktlinjer som ska tillämpas i kommande detaljplanering , bygglovsgivning m.m. Länsstyrelsen anser att planförslaget i väsentliga delar är alltför övergripande och tappar i tydlighet för efterföljande planering och beslut. För att översiktsplanen ska vara vägledande i den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön anser Länsstyrelsen att ytterligare fördjupningar och analyser behöver arbetas fram i kommande planering. Länsstyrelsen anser att utvecklingen i de utpekade orterna på landsbygden och utvecklingen av landsbygden i övrigt bör föregås av ytterligare fördjupningar. Sådana fördjupningar ger stöd i planering och efterföljande beslut i områden där konkurrens mellan olika intressen föreligger.

I planförslaget framgår inte hur intressekonflikter eller avvägningar i de föreslagna exploateringsområdena ska göras. Flera av de föreslagna utbyggnadsområdena berör områden av riksintresse för kulturmiljövården. Länsstyrelsen anser att det krävs tydliga riktlinjer för hur kommunen avser att ta hänsyn till och tillgodose riksintressena för kulturmiljövården så att värdena inte påtagligt skadas. Inom vissa områden finns risk för att riksintresset för kulturmiljövården inte tillgodoses i tillräcklig omfattning och riskerar att skadas påtagligt. Ingen av kommunens vattenförekomster når idag god ekologisk status. Länsstyrelsen vill därför betona vikten av att dagvattenfrågorna kommer in tidigt i planprocesserna samt att kommunen förhåller sig mer konkret till de fastställda tidsangivelserna för MKN. Länsstyrelsen anser vidare att det i översiktsplanen bör finnas ett resonemang om hur kommunen bör utvecklas om delar av planförslaget inte går att genomföra på grund av motstående intressen, natur- och kulturvården , eller om överledningen till Käppala avloppsreningsverk inte går att genomföra som planerat. Utan kraftfulla åtgärder för MKN och tydliga riktlinjer för att tillgodose riksintresset för kulturmiljövården kan konsekvensen bli, att

Länsstyrelsen i efterföljande detaljplanering kan komma att överpröva detaljplaner enligt 11 kap. 10 § PBL.

Granskningspunkter

Riksintressen

Riksintresse kulturmiljövården

Flera av områdena av riksintresse för kulturmiljövården ligger inom eller i anslutning till områden där utveckling föreslås. I flera av de föreslagna utbyggnadsområdena riskerar värdena inom riksintresseområdena för kulturmiljövården att påverkas negativt och i vissa fall att skadas påtagligt. Det gäller särskilt för exploateringsområden inom riksintresseområdet *Långhundraleden C41*, då dalgången är flack och öppen, och för riksintresseområdet *Landskapet kring Valloxen C45*, med öppen mark norr om Valloxen. Länsstyrelsen anser att fördjupande underlag avseende den föreslagna exploaterings påverkan på riksintresseområdena för kulturmiljövården bör tas fram i det fortsatta översiktsplanearbetet. Detta för att klargöra om föreslagna utbyggnadsområden kan kombineras med bibehållna bärande värden inom riksintresseområdena. Kumulativa effekter bör även beaktas i arbetet.

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen saknar ett mer aktivt förhållningsätt gentemot hur riksintresseområdenas värden ska beaktas, liksom utarbetade riktlinjer för hur riksintresseområdenas värden kan undgå att skadas, att tillgodoses eller stärkas. Innan dessa riktlinjer har tagits fram kommer påverkan på kulturmiljövårdens riksintressen istället att behöva hanteras mer ingående i kommande detaljplaner, bygglösa, förhandsbesked m.m. Utöver att det är en mer arbetskrävande metod, är det enligt Länsstyrelsen otillfredsställande, då viktiga kulturhistoriska värden riskerar att skadas eller försvinna. Inom vissa områden där risk att riksintresset för kulturmiljövården inte kan tillgodoses, kan, som ovan angivits, Länsstyrelsen komma att överpröva detaljplaner enligt 11 kap. 10 § PBL.

Miljökvalitetsnormer (MKN)

Länsstyrelsen vill inledningsvis upplysa om vikten av att tidsgränserna för MKN vatten uppnås, bl.a. har domstolarna under senare år vid tillståndsgivning blivit alltmer restriktiva när det gäller försämringsförbudet för vattenstatus. Länsstyrelsen vill därför betona vikten av att kommunen i översiktsplanen förhåller sig mer konkret till dessa tidsgränser. Utsläpp av dagvatten och spillvatten är väsentliga källor till övergödning av vattendrag och sjöar i Knivsta kommun. När det gäller utsläpp av avloppsvatten är de åtgärder som verkligen kan leda till minskade utsläpp till lokala recipienter, en omledning till Käppala avloppsreningsverk, utbyggnad av kommunalt VA och förbättrade enskilda avlopp. Länsstyrelsen anser att det är tveksamt om dessa åtgärder kommer hinna få genomslag i form av minskade utsläpp till recipient innan tidpunkten för beslutade miljökvalitetsnormerna är nådd.

MKN vatten med avseende på kvalitetsfaktorn hydromorfologi

I planförslaget saknas åtgärder för att nå miljökvalitetsnormer med avseende på hydromorfologi. För att klara MKN till utsatt tid behöver närmiljöerna vid tätortsnära vattenförekomster skyddas från ökad exploatering, som påverkar vattnets ekologi negativt. Morfologiska förändringar orsakar idag sämre än god status för Valloxen med avseende på parametrarna Närområdet runt sjöar och Svämplanets strukturer och funktion runt sjöar. Lövstaån, norr om Valloxen har sämre än god status med avseende på parametrarna Vattendrags/årens kanter, Vattendragets närområde och Svämplanets strukturer och funktion i vattendrag. Exploatering kan svårigen komma till stånd utan att kraftfulla åtgärder vidtas för att förbättra statusen i dessa vattenförekomster. Utan kraftfulla åtgärder kan konsekvensen bli, att Länsstyrelsen i efterföljande detaljplanering kan, som ovan angivits, komma att överpröva detaljplaner enligt 11 kap. 10 § PBL med avseende på MKN. Knivstaån kommer att bli en vattenförekomst med egna miljökvalitetsnormer och den hydromorfologiska påverkan på ån ska därför hanteras i kommande planering, förhandsbesked mm.

Dagvatten

Knivsta kommuns förslag till dagvattenstrategi redovisar ambitiösa mål och tydliga strategier för att nå dessa. Länsstyrelsen anser att det är av största vikt att dagvattenstrategin snarast beslutas och tillämpas fullt ut i alla skeden inom fysisk planering och exploatering. Dagvattenstrategins mål att Dagvattenhanteringen inte ska försämra vattenkvaliteten i Knivstas sjöar och vattendrag, är en stor utmaning för kommunen om utbyggnad av tätorterna sker enligt planförslaget.

Miljökonsekvensbeskrivningen belyser problemet med dagvattenhanteringen inom redan bebyggda områden. Länsstyrelsen instämmer med kommunen att dagvattenstrategin bör kompletteras med åtgärder för hur dagvatten ska hanteras inom befintliga bebyggda miljöer. Enligt planförslaget kommer Knivsta tätort och Alsike succesivt att växa samman. Det innebär att de mellanliggande grönområdena, som har förmåga att på ett naturligt sätt infiltrera dagvatten, kommer att minska. Klimatförändringarna innebär att det föreligger en risk för ökade flöden av dagvatten. När möjligheterna att i senare planeringsskeden avsätta mark för magasinering och infiltrering av dagvatten är begränsade anser Länsstyrelsen att kommunen redan i översiktsplanen bör avsätta mark som är lämpliga för hantering av dagvatten.

Mellankommunala frågor

Vatten och avlopp

Kapaciteten i det befintliga avloppsreningsverket kommer med nuvarande befolkningsutveckling inom några år att ha uppnått maximal tillståndsgiven anslutningsgrad på 13 000 pers. Översiktsplanen föreslår en överledning till Käppala avloppsreningsverk som huvudalternativ och i andra hand en ut- eller ombyggnad av befintligt reningsverk. Även om huvudalternativet kan genomföras kommer, på grund av den tid en överledning tar att genomföra, det att krävas en temporär lösning för att kunna hantera avloppsvattnet. En överledning till Käppalaverket har flera fördelar. För det fall överledningen av något skäl inte genomförs är Länsstyrelsens bedömning att en utbyggnad av Knivsta reningsverk inte är ett realistiskt alternativ. Även om god reningsnivå skulle uppnås efter en om- eller tillbyggnad, kan Knivsta som recipient inte klara belastningen från förväntad befolkningsökning.

Länsstyrelsen anser att kommunen därför bör beskriva tidplan och närmare förutsättningar för att en överledning till Käppalaverket kan komma till stånd. Knivsta kommun bör, i händelse av att en överledning inte kan genomföras, utreda vilket eller vilka alternativ som i så fall står till buds för att lösa avloppsfrågan. Denna oklarhet om hur avloppsvatten från en växande befolkning ska kunna omhändertas innebär dessutom en osäkerhet om de olika åtgärder som ingår i VA-planen kan genomföras bl.a. när det gäller anslutning av bristfälliga avlopp. En överföring av Knivstas avlopp till Käppala avloppsreningsverk medför dessutom konsekvenser för miljö kvalitetsnormerna för vatten i recipienten Askrikefjärden. Länsstyrelsen anser att dessa konsekvenser åtminstone översiktligt bör redovisas i översiktsplanen.

Hälsa och säkerhet

Trafik, transporter samt buller

Länsstyrelsen är positiv till Knivsta kommuns övergripande strategi med förtätning av Knivsta och Alsike tätort, vilket skapar förutsättningar för att styra mot ett minskat bilanvändande och för en ökad andel kollektivtrafik. Knivsta är en ort med hög tillväxt och den långsiktiga trenden är en ökning av transporter med bil, såväl som för andra transporter. I översiktsplanen föreslås på sikt två nya avfarter till motorvägen samt en färjeförbindelse med Håbo kommun. I översiktsplanen uttalas att dessa effekter och konsekvenser ska utredas närmare i efterföljande planering. Länsstyrelsen anser att detta är otillräckligt. Dessa åtgärder kommer sannolikt att ha stor påverkan på trafikflödena i kommunen och riskera att motverka de positiva ansatserna i övrigt för att minska trafiken i tätorten. Länsstyrelsen anser att översiktsplanen bör innehålla en översiktlig bedömning av konsekvenserna för hälsa och miljö av dessa förslag.

Skyddsavstånd farligt gods (väg- och järnväg)

I översiktsplanen nämns att rådande regler och säkerhetsavstånd till transportleder för farligt gods ska följas. Däremot finns i översiktsplanen inga riktlinjer för hur avvägningen mellan risk och exploatering ska göras. Det innebär att avvägningen mellan risk och exploatering hänskjuts till framtida detaljplanering och till prövning av enskilda ärenden om lov och förhandsbesked mm. För att underlätta kommande detaljplanering m.m. bör översiktsplanen innehålla tydliga riktlinjer för hur en sådan riskavvägning ska göras.

Länsstyrelsens övriga synpunkter och upplysningar

Kulturmiljö

I del 2: Knivsta idag, nämns både vikten av en strategisk inriktning för kulturmiljöarbete och även arbete med kulturplanering, en metod för att integrera kulturmiljö i planeringen, Länsstyrelsen välkomnar denna ansats. Länsstyrelsen vill påminna kommunen om att förtätning av äldre bebyggelse och ökad exploatering på höjden i småskaliga miljöer, såsom Knivsta tätort, kan påverka kulturmiljön och stadsbild negativt. Det är angeläget att utvecklingen sker med hänsyn till de befintliga värdena genom tydliga planeringsriktlinjer. I Knivsta kommun finns tre byggnadsminnen och ett statligt byggnadsminne. Därtill finns sju kyrkor, varav sex är medeltida. Dessa bebyggelsemiljöer, som i flera fall ligger inom riksintresseområdena och utgör uttryck för riksintressena, bör redovisas i översiktsplanen. För att underlätta en helhetssyn på kommunens kulturmiljöer i efterföljande planering anser Länsstyrelsen att kommunen kan ha som intention att ta fram ett kommunomfattande kulturmiljöprogram, där förhistoriska och historiska landskap behandlas inklusive deras markörer i form av fornlämningar, byggnader, m.m. Kulturlandskapets visuella, funktionella och sociala samband är också viktiga att belysa.

Fornlämningar

Inför alla markingrepp inom fornlämningar och fornlämningsområden krävs tillstånd från Länsstyrelsen som sker enligt kulturmiljölagen (1988:950), KML. I de fall fornlämningar jämte tillräckligt stora skyddsområden inte kan bevaras inom nybyggnadsområdet, och tillstånd till borttagande medges, genomförs en arkeologisk för- och slutundersökning. Arkeologiska undersökningar genomförs oftast först efter det att detaljplanen vunnit laga kraft.

Klimatanpassning

I Knivsta kommuns dagvattenstrategi finns tydliga mål och strategier för hur dagvatten kan hanteras, bl. a. nämns strategin att reservera mark i lågpunkter som kan översvämmas och hålla större mängder vatten vid höga vattenflöden. Länsstyrelsen anser att kommunen i kommande planering ska peka ut områden som kan översvämmas vid höga vattenflöden. I del 1, Planförslaget, i kapitlet Klimatförändringar, ligger fokus på att minska översvämningsrisken. Länsstyrelsen vill påpeka att det är viktigt att även beakta andra aspekter av de effekter som klimatförändringarna för med sig, som exempelvis värmebölja. Med ett förändrat klimat och fler antal varma dagar ökar risken för urbana värmeeffekter på platser med mycket hårdgjorda ytor. Länsstyrelsen framförde i samrådsskedet att i den risk- och sårbarhetsanalys som ska genomföras bör även värmebölja ingå som en parameter. Länsstyrelsen vill påminna kommunen om att det under 2016 levererades en lågpunktskartering, inklusive rinnvägar, till samtliga av länets kommuner. Lågpunktskarteringen kan med fördel användas som underlag i den risk- och sårbarhetsanalys som ska genomföras samt i kommande detaljplanering, förhandsbesked samt bygglov m.m. Lågpunktskarteringen för länet är just nu under uppdatering. En leverans av en uppdaterad kartering förväntas vara länets kommuner tillhanda så snart som möjligt.

Potentiellt förorenade områden

Enligt miljökonsekvensbeskrivningen finns inom kommunen ingen mark som är så förorenad att nybyggnad inte kan bli möjlig efter erforderlig sanering. Länsstyrelsen anser att även om marken är

möjlig att bebygga efter sanering bör fastigheter och riskklasser markeras tydligare i planen, så att exploaterare kan få en uppfattning om vilken markanvändning som är möjlig inom olika områden samt om vad som krävs av dem i samband med byggprojekt. Många förorenade områden kan ha en varierande utbredning, vilket innebär att flera fastigheter historiskt sett kan beröras av föroreningar. Detta gäller exempelvis nedlagda deponier och handelsträdgårdar. Inom Knivsta kommun finns totalt 124 potentiellt förorenade områden med varierande utbredningsområde. Av dessa har 18 områden tilldelats riskklasserna 1 och 2, vilket betyder att det är angeläget att undersöka dessa områden beträffande i föroreningsituationen. Länsstyrelsen råder kommunen att översiktligt redovisa vilka konstaterade förorenade områden som finns i Knivsta kommun där exploatering kan påverka risken för spridning av olika föroreningar såsom tex perfluorerade ämnen (PF AS). På flera ställen inom kommunen har PF AS uppmätts, tex i Knivstaåns ytvatten intill reningsverket i Knivsta kommun.

Elektromagnetiska fält, radon och UV-strålning

I översiktsplanen informeras om vilka säkerhetsavstånd som ska gälla från kommunens kraftledningar. Länsstyrelsen anser att informationen med fördel kan kompletteras med en karta av vilka kraftledningar, som bör omges av skyddsavstånd till bebyggelse för elektromagnetiska fält. Vid nybyggnation ska avsikten vara att säkerställa att radonhalten i nya bostäder ligger under Boverkets gränsvärde på 200 Bq/m³ i årsmedelvärde. Länsstyrelsen anser att kommunen bör upplysa om Boverkets gränsvärden för radon i översiktsplanen.

Risker för ras, skred, erosion eller översvämning

De geotekniska förhållandena inom Knivsta kommun är visserligen gynnsamma. Men eftersom geotekniska faktorer kan vara avgörande för vad som är lämplig markanvändning utifrån ett geotekniskt perspektiv, är det lämpligt att översiktligt redovisa dessa med avseende på geotekniska säkerhetsfaktorer (Se även SOIs yttrande, bilaga 6).

Artskydd och artskyddsförordningen

Fridlysta arter hanteras mycket begränsat i planförslaget. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att förekomsten av fridlysta arter inom ett område som avses exploateras uppmärksammas i ett tidigt skede, eftersom det annars kan uppstå hinder att genomföra planerad exploatering. Åtgärder som kan påverka fridlysta arter på ett sätt som är förbjudet enligt artskyddsförordningen får inte genomföras utan medgiven dispens från Länsstyrelsen. Förutsättningarna för att få dispens är begränsade enligt artskyddsförordningen. En dispens får inte innebära att syftet med artskyddet äventyras. För att dispens ska ges från bestämmelserna i artskyddsförordningen behöver kriterierna i artskyddsförordningens 14 § respektive 15 § vara uppfyllda.

Kommentar: *Knivsta kommun har gjort en rad ändringar och kompletteringar i översiktsplanen utifrån Länsstyrelsens synpunkter. Exempelvis har vissa skrivningar och ställningstaganden förtydligats eller lagts till.*

Riksintresse för kulturmiljövården

Knivsta kommun delar Länsstyrelsens uppfattning om att det krävs ett fördjupat underlag avseende föreslagna exploaterings påverkan på riksintresseområdena för kulturmiljövården. Det tas dock inte fram något fördjupande underlag gällande kulturmiljöfrågorna i själva översiktsplanen 2017. Översiktsplanen innehåller ett ställningstagande som innebär att "I samband med planläggning av områden på landsbygden som ingår i riksintresseområdena för kulturmiljövården ska ett kulturmiljöprogram eller analys av eventuell påverkan på kulturmiljön tas fram". Översiktsplanen innehåller även rekommendation att använda "Kulturmiljöprogrammet" (2013) samt "Kulturhistorisk bebyggelseinventering" (1989) som underlag i kommunens planering.

Vattenrening

En förstudie har utförts för att användas som underlag inför Knivstavattens beslut gällande framtida hantering av Knivsta kommuns avloppsvatten. Med utgångspunkt i det beslut som fattades av Samhällsutvecklingsnämnden (SUN) 2015-04-28 har totalt sju alternativ studerats: utbyggnad av befintligt reningsverk, tre alternativa placeringar för ett nytt reningsverk inom kommunen (Haknäs, Vassunda och Skottsila), överföring av avloppsvatten till Uppsala respektive Käppala på Lidingö samt källsorterande system. För utvärdering av dessa alternativ har ett antal effektmål och politiska mål används tillsammans med kommunens vision samt resultatet av en workshop för SUN:s och Knivstavattens representanter. Risker har bedömts för de olika alternativen och kostnadsuppskattningar har gjorts för både anläggning och drift. Förstudiens slutsats var att det fanns två realistiska alternativ: utbyggnad av befintligt reningsverk alternativt anslutning till Käppalaverket via tunnel. Valet av Käppala-alternativet beror på vilken befolkningsökning som är att vänta, vilken exploateringsgrad som önskas i Nydal men var också beroende av politiska faktorer, vilket gjorde det viktigt att beslutet är väl förankrat hos Knivstavatten, Samhällsutvecklingsnämnden samt Kommunstyrelsen. Knivstavattens styrelse beslutade den 4 oktober 2016 enhälligt att meddela kommunfullmäktige styrelsens rekommendation att Knivstas allmänna avloppshantering ansluts till Käppalaförbundets anläggning.

Miljökonsekvensbeskrivningen kompletterades med en beskrivning av recipienten Askrikefjärden samt möjliga konsekvenser vid överledning av avloppsvatten från Knivsta till Käppalaverket.

Miljö kvalitetsnormer och dagvattenhantering

Tillsyn på enskilda avlopp för att successivt förbättra standarden är ett pågående arbete, vars effekter förväntas märkas under en längre tid. De åtgärder som genomförts under de senaste åren kan mycket väl komma att få genomslag innan 2021. Även utbyggnaden av det kommunala VA-nätet kommer att ske successivt och förväntas åtminstone börja ge effekt innan 2021. Kommunen instämmer dock med länsstyrelsen i att det behövs fler åtgärder för att uppnå miljö kvalitetsnormer inom de utsatta tidsgränserna. Ett arbete med ett lokalt åtgärdsprogram för Knivstaån har just påbörjats i november 2017 och planeras bli färdigt under första kvartalet 2018.

När det gäller miljö kvalitetsnormer med avseende på hydromorfologiska kvalitetsfaktorer finns en strategi angiven i översiktsplanen, som går ut på att all exploatering av mark inom 30 m från sjö eller vattendrag måste föregås av en inventering av naturvärden. Den planerade bebyggelsen ska sedan anpassas med syfte att bevara identifierade naturvärden.

Kommunen instämmer med länsstyrelsen att dagvattenhanteringen är en stor utmaning vid utbyggnaden av tätorterna. Det nyligen påbörjade arbetet med ett lokalt åtgärdsprogram för Knivstaån kommer sannolikt att utmynna i åtgärder för dagvatten från såväl bebyggda områden som från nya exploateringsområden.

Konsekvenser av nya trafikplatser och färjeförbindelse

Knivsta kommun kommer, i den fortsatta planeringen, att ta fram en översiktlig bedömning av konsekvenserna för hälsa och miljö gällande de föreslagna på- och avfarterna till E4:an samt färjeförbindelsen.

Riktlinjer för riskbedömning

I översiktsplanen finns följande ställningstagande "Kommunen ska ta fram en risk-och sårbarhetsanalys som fokuserar på klimatförändringar och deras negativa effekter som översvämningar, ras och skred." I samband med framtagning av program eller planering av större stadsbyggnadsområden ska avvägningen mellan risk och exploatering utredas i det enskilda fallet.

Markförorenade områden

Länsstyrelsen råder kommunen att översiktligt redovisa vilka förorenade områden som finns i kommunen där exploatering kan påverka risken för spridning. Kommunen har valt att redovisa potentiellt förorenade områden på karta och därutöver ställa krav på vidare utredning inför detaljplaneläggning, förhandsbesked och bygglov.

Om det skulle i den kommuntäckande översiktsplanen markeras vilka föroreningar som finns på en plats befarar kommunen att det skulle kunna misstolkas som att andra platser är rena och inte behöver undersökas. Eftersom det finns många platser som inte är undersökta genom provtagning och det råder stor osäkerhet om avgränsningen av de potentiellt förorenade områdena, har kommunen valt att inte peka ut vissa fastigheter i översiktsplanen.

Vid en exploatering finns det flera faktorer som påverkar om exploateringen riskerar att öka spridning av föroreningar. Det kan till exempel bero på om man behöver schakta i marken eller snarare fylla upp till en högre marknivå och det är av stor vikt om grundvattnets genomströmningshastighet eller strömningsriktning påverkas. Om exploateringen innebär att en verksamhet som omfattar bevattning (timmerupplag, växtodling) ska etableras kan spridningen av vattenlösliga kemiska ämnen påverkas betydligt mer än om verksamheten snarare minskar vattengenomströmningen till exempel genom att ytor asfalteras. Eftersom spridningsrisken är så starkt beroende av vilken verksamhet som ska etableras bedöms en redovisning av spridningsrisker inte kunna ge relevant information till exploatörer.

Kraftledning

I översiktsplanens del 1, kapitel "Teknisk försörjning" redovisas karta över kommunens kraftledning. Vidare beskrivs säkerhetsavstånd enligt Svenska Kraftnäts magnetfältspolicy under rubriken "Elförsörjning och kraftnät".

Geotekniska förhållanden

Översiktsplanens "Del 2 - Knivsta idag" kompletterades med en karta som redovisar geotekniska förhållanden.

3.1.2 Trafikverket

Trafikverket välkomnar att Knivsta kommun bemött de synpunkter vi lämnade vid samrådstillfället. Trafikverket har inget ytterligare att erinra i ärendet.

3.1.3 Lantmäteriet

Lantmäteriet har inga ytterligare synpunkter än de som lämnades under samrådstiden, se yttranden daterat 2017-05-22.

3.1.4 Luftfartsverket

LFV har som sakägare av CNS-utrustning inget att erinra mot översiktsplanen.

3.1.5 Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har tidigare lämnat synpunkter i ärendet i ett yttrande daterat 2017-05-31. Svenska kraftnät noterar att dessa synpunkter har beaktats och har ingenting ytterligare att tillägga.

3.1.6 Sjöfartsverket

Sjöfartsverket har tagit del av "Granskning av kommunomfattande översiktsplan, Knivsta kommun, Uppsala län" och har inget ytterligare att tillägga till tidigare yttrande daterat 2017-05-18.

3.1.7 Statens Geotekniska Institut

SGI har tidigare yttrat sig beträffande aktualitetsprövning och där framfört att i en översiktsplan bör geotekniska förutsättningar översiktligt redovisas med avseende på geotekniska säkerhetsfaktorer. Dessa faktorer kan vara avgörande för lämpligheten utifrån ett geotekniskt perspektiv och de bör därför redovisas tidigt i planprocessen. Grova värderingar kan göras utifrån bl.a. geologiska och topografiska kartor. För områden med höga bergformationer ska även risken för bergras och blocknedfall beaktas. Geounderlaget bör också innehålla en översiktlig bild av eventuella områden med komplicerade geotekniska förhållanden (begränsad byggbarhet) samt en strategi över hur de geotekniska frågorna ska klarläggas i senare skeden. SGI har även yttrat sig i samrådsskedet (SGI 2017-05-29, dnr som ovan) och där konstaterat att de geotekniska säkerhetsfrågorna rörande ras, skred och översvämning kort nämns i miljökonsekvensbeskrivningen, dock utan att eventuella riskområden kommenteras eller pekas ut.

I planförslaget konstaterades att Knivsta kommun saknar underlag som kan hjälpa kommunen att arbeta förebyggande med risker kopplade till ras, skred och översvämning.

Vidare konstaterades i samrådshandlingen att kommunen så snart som möjligt måste ta fram en risk- och sårbarhetsanalys som fokuserar på extraordinära händelser bland annat skred - och översvämningrisker. Även i utställelsehandlingens samrådsredogörelse framfördes som kommentar till vårt tidigare yttrande att Knivsta kommun kommer ta fram en sådan risk- och sårbarhetsanalys. SGI menar även fortsättningsvis att denna analys bör finnas framme redan som en del i ÖP-underlaget.

God kännedom om geotekniska förutsättningar och eventuella geotekniska riskområden är viktiga utgångspunkter vid strategiska val av markanvändning. I en översiktsplan bör därför eventuella riskområden tydligt redovisas, förslagsvis på kartor, och en strategi tillfogas planen över hur dessa områden skall utredas i samband med framtida detaljplaner eller bygglov. SGI bedömer allmänt de geotekniska förhållandena inom Knivsta kommun som gynnsamma, men vi anser att dessa förhållanden tydligt bör redovisas i ÖP-förslaget.

Kommentar:

Översiktsplanens ”Del 2 - Knivsta idag” kompletterades med en karta som redovisar geotekniska förhållanden i kommunen. Knivsta kommun kommer att ta fram en risk- och sårbarhetsanalys som fokuserar på extraordinära händelser bland annat skred och översvämningrisker. Denna analys kommer att tas fram först efter översiktsplanens antagande.

3.1.8 Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

3.1.9 Strålsäkerhetsmyndigheten

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har tagit del av remiss i rubricerat ärende och önskar lämna följande synpunkter. Synpunkter lämnas med stöd av strålskyddslagen. SSM vill återigen lyfta fram problematiken kring både radon och UV-strålning, och hänvisar därför till vårt tidigare svar med referensnummer 401-2916-17 och diarienummer SSM2017-2497-2.

3.1.10 Region Uppsala

Ärendebeskrivning Region Uppsala yttrade sig våren 2017 över samrådsförslaget av översiktsplan för Knivsta. I yttrandet efterfrågades bland annat en tydligare konsekvensanalys av de tre befolkningsscenarierna som redogörs för i planförslaget samt förtydligande kring kopplingen mellan dessa och planförslaget samt också en koppling mellan förslaget och regional utvecklingsstrategi men

också till Arlandaregionens strukturplan. I utställningsförslaget har förtydliganden gjorts men det saknas fortsatt en koppling till Arlandaregionens strukturplan. I förslaget till yttrande efterfrågas en tät dialog mellan Region Uppsala, Uppsala kommun och Knivsta kommun behov och konsekvenser för den utveckling av bland annat transportsystemet som kommunens utveckling skapar.

Översiktsplan 2035 med utblick mot 2050 Knivsta kommun Region Uppsala har tidigare yttrat sig över samrådsförslaget där det bland annat efterfrågades hur översiktsplanen relaterar till regionala och storregionala styrdokument såsom RUS, RUFS 2050 samt Arlandakommunernas strukturplan. Vidare en tydligare redogörelse för hur en ändamålsenlig struktur ska kunna uppnås mot bakgrund av kommunens snabba utveckling inte minst när det gäller transportsystemet, kollektivtrafiken och hälso- och sjukvård. Regionala mål, strategier, planer och program Region Uppsala noterar att utställningsförslaget nu redogör för den regionala utvecklingsstrategin och hur kommunen kan bidra till att uppnå de mål som finns där. Dock kan fortfarande hur kopplingen till Arlandaregionens strukturprogram förstärkas.

Befolkningsutveckling i kommunen Region Uppsala anser att det är positivt att Knivsta kommun är beredd att ta på sig ett stort ansvar för det bostadsbehov som följer av Uppsala läns utveckling. I utställningsförslaget finns vissa förtydliganden kring olika scenarier i befolkningsutvecklingen i kommunen. Utifrån pågående arbete med statens förhandlare gällande överenskommelser om byggande av nya städer kan det högsta scenariot falla in, under förutsättning att utbyggnaden sker långt utöver tidigare nivåer. En teoretisk täthetsstudie redovisas om hur befolkningstätheten i Knivsta och Alsike påverkas av de olika scenarierna, där de två lägre scenarierna innebär cirka 28 000 respektive cirka 45 000 invånare. Enligt Region Uppsalas mening behöver den redovisade plankartan utvecklas ytterligare för att kommunicera ut de olika scenarierna och där Region Uppsala kan biträda i arbetet. Utveckling av infrastruktur, kollektivtrafik och hälso- och sjukvård Region Uppsala och Knivsta kommun kommer i det fortsatta arbetet att behöva fördjupa samverkan och belysa effekter, konsekvenser och behov i transportsystemet, kollektivtrafiken och övrig samhällsservice till följd av kommunens starka utveckling. Som underlag för detta arbete behöver Knivsta kommun ta fram underlag för planering och beslut inom dessa områden inkluderat hälso- och sjukvård. I sammanhanget bör det också påpekas att ett nära samarbete med Uppsala kommun är nödvändigt med tanke på de stora utbyggnadsplanerna runt Bergsbrunna.

Kommentar: *Översiktsplanens "Del 2 - Knivsta idag" kompletterades med beskrivning och förtydligande kring planens koppling till den regionala utvecklingsstrategin och Arlandaregionens utvecklingsplan.*

I översiktsplanen finns resonemang och förklaringar gällande de olika befolkningsscenarierna. Tydligare konsekvensanalys av de olika scenarier för kommunens befolkningsutveckling är ett arbete som får ske utanför framtagandet av översiktsplanen.

3.2 Grannkommuner

3.2.1 Sigtuna kommun

Sigtuna kommun har tagit del av Knivsta kommuns förslag till översiktsplan (utställningshandling). Vi vill med detta mail meddela att våra synpunkter från samrådsyttrandet kvarstår. Vi finner inte att våra synpunkter behöver utvecklas vidare i ett utställningsyttrande.

Kommentar: *Knivsta kommun är positiva till samverkan kring gemensamma angelägenheter. Synpunkterna föranleder inga ändringar.*

3.2.2 Uppsala kommun

Uppsala kommuns yttrande inriktar sig på ställningstaganden i utställningshandlingen som berör planering och utveckling inom Uppsala kommun. Det är positivt att Knivsta kommun har en planeringsinriktning som till stora delar överensstämmer med Uppsala kommun. Fem områden har identifierats där det finns möjligheter för kommunerna att samverka: bebyggelseutveckling, verksamhetsområden, kommunikationer, grönstruktur och vattenkvalitet.

Bebyggelseutveckling

Det är bra att det utvecklas fler koncentrerade noder i regionen i anslutning till järnvägssystemet. Ett sammanhållet Knivsta-Alsike med fokus på hållbara transporter kan bidra till regionen som helhet. Det finns en otydlighet i utställningshandlingen om vad som ska ske i kommungränsen mellan Alsike och Uppsala stad. Utvecklingen i Alsike och stråket mot Lagga tangerar utvecklingen inom Uppsala stad vid kommungränsen. Stationsläget som föreslås ligger i norra delen av Alsike vilket kan innebära att bebyggelseutveckling mot Uppsala stad blir intressant. Inom stadens gräns planeras ett större verksamhetsområde mot gränsen mot Knivsta kommun. Verksamheter som kan tillkomma kan vara miljöstörande och olämpliga i närheten av bostäder. Uppsala kommun föreslår att bebyggelseutvecklingen norr om Alsike avgränsas så att en passage skapas mellan Lunsen och det öppna kulturlandskapet. Vid utvecklingen av Lagga kan Uppsalaslätten i Uppsala kommun beröras. Stadens omland Uppsalaslätten är en avvägning av riksintresset för Långhundraleden samt det allmänna intresset med högvärdig jordbruksmark. Inriktningen för Uppsalaslätten är en restriktiv hållning till ny spridd bebyggelse på landsbygden. Landsbygdsnäringsen och kulturlandskapsvärden är prioriterade. Uppsala kommun ser gärna en tydlig strategi inom Knivsta kommun hur dessa värden hanteras.

Verksamhetsutveckling

Knivsta som ort för kunskapsintensiva företag kompletterar Life science-stråket i Uppsala-Stockholmsregionen på ett positivt sätt. Uppsala kommun planerar ett större verksamhetsområde i anslutning till Uppsala Södra nära kommungränsen med en logistikpunkt för godståg och annan järnvägsrelaterad verksamhet, exempelvis en järnvägsdepå. Det finns synergifördelar i att lokalisera områden i kommunerna nära varandra med goda kommunikationer.

Kommunikationer

Kommunerna bör utveckla samverkan kring utvecklingen av fyra spår på Ostkustbanan och stationslägen som gynnar regionen i stort. Uppsala kan bidra med en utveckling av cirka 50 000 bostäder och 15 000 arbetsplatser genom en ny stadsnod med stationsläge i Bergsbrunna och utvecklingen av Södra staden och Gottsunda som binds samman med en kollektivtrafiklänk över Fyrisån. Lagga ligger nära Bergsbrunna och Gunsta/Funbo och utveckling av hållbart resande över kommungränsen mot den nya stationen kan utvecklas på sikt, till exempel med cykelstråk och kollektivtrafik.

Grönområden

Det är positivt att Knivsta kommun föreslår en grönplanering som knyter ihop naturreservatet Lunsen i Uppsala kommun med Valloxen i ett större sammanhängande grönområde. Detta kan kopplas samman med det sammanhängande gröna stråk som planeras från centrala Uppsala till Lunsen. Norra Lunsen är lagskyddat naturområde (naturreservat) vilket bör nämnas i Knivstas översiktsplan. avvägningen för riksintresset Mälarens öar och stränder kan påverka upplevelsen av Mälaren i Uppsala kommun. Då riksintresset geografiskt delas mellan de båda kommunerna bör översiktsplanen för Knivsta kommun beakta den inriktning som ges i Uppsala kommuns översiktsplan. Natura 2000 Sävjaån-Funbosjön har säkerställts i ett större perspektiv genom att avgränsa Å- och sjöstråket mellan

staden och Almunge. Knivsta kommun bör överväga att avgränsa motsvarande område i anslutande vatten.

Vattenkvalitet

Vattenkvalitet är en prioriterad fråga för Uppsala kommun. En av insatserna de närmaste åren är att ta fram handlingsplaner för Fyrisån och andra ytvatten för att uppnå och bibehålla god status i sjöar och vattendrag. Vattenkvaliteten i Uppsala kommun är beroende av vad som händer uppströms i vattendragen. Å- och sjöstråket mellan staden och Almunge i översiktsplanen för Uppsala kommun hänger ihop med både Storån och Edaområdet hela vägen till Mälaren. Det är positivt att utvecklingen i Lagga ska med kommunalt vatten och avlopp. Dagvattenhanteringen från Lagga och VA- utredningen för Eda bör medverka till att vattenkvaliteten i Sävjaån-Fyrisån och Mälaren förbättras och bidrar till att god status uppnås och bibehålls i hela vattensystemet. Även i utpekade bevakningsområden bör påverkan på Sävjaån-Fyrisån via Storån beaktas.

Kommentar: *Knivsta kommun är positiva till samverkan kring gemensamma angelägenheter. Synpunkterna föranleder inga ändringar.*

3.2.3 Håbo

Knivsta kommun har tagit fram förslag till en ny översiktsplan, översiktsplan 2035 med utblick mot 2050, som är på utställning den 21 augusti till den 22 oktober. I samrådsskedet yttrade Håbo kommun sig positiv till att Knivsta kommun var öppna för en färjeförbindelse, vilket även nu framgår av utställningsförslaget.

Håbo kommun noterar att förslaget till översiktsplan är väl genomarbetad och intressant att ta del av gällande grannkommunens planer för utveckling. Håbo kommun ser inte att vi har så många beröringspunkter kommunerna emellan eftersom vi inte gränsar direkt till varandra, utan har Skofjärden oss emellan. Däremot är frågan om färjeförbindelse över Skofjärden mellan Skokloster och Knivsta kommun väsentlig för Håbo. Kommunen konstaterar med tillfredsställelse att Knivsta är öppen för en färjeförbindelse mellan Knivsta kommun och Håbo kommun, vilket framgår av utställningsförslaget.

Kommentar: *Knivsta kommun är positiva till samverkan kring gemensamma angelägenheter. Synpunkterna föranleder inga ändringar.*

3.3 Politiska partier

3.3.1 Miljöpartiet de gröna i Knivsta

Genomförandetid och utblick

Planens långa genomförandetid, ett sikte på 2035 och med utblick mot 2050, gör med nödvändighet att planen blir väldigt allmänt hållen och rent av otydlig. Eftersom denna ÖP dessutom är så allmänt hållen och är tänkt att ersätta FÖP anser vi även att det efter planens antagande måste **startas** upp ett arbete med en ny stadsplan för Knivsta/Alsike, som på ett mer konkret sätt visar hur kommunen tänker sig att tätorten ska växa fram på 5 och 10 års sikt.

Långsiktigt hållbar utveckling

Avsnittet om hållbar utveckling och klimatförändringar anser vi fortfarande vara allt för kort och handlar bara om hur kommunen ska undvika problem med översvämningar, ras och skred. Här bör det också beskrivas dels hur kommunen ska arbeta proaktivt för att dessa situationer inte ska uppkomma, t.ex. genom att undvika för mycket hårdgjorda ytor, och dels skriva om hur kommunen

ska arbeta för att minska sin negativa påverkan på klimatet. Hur ÖP rimmar med utvecklingsmålen i Agenda2030 kunde vara lämpligt att nämna.

En modern småstad, hur ska den se ut?

I ÖP beskrivs på s 13 en vision av Knivsta som en modern småstad. Beskrivningen skiljer sig från den beskrivning av småstaden som fanns i FÖP. En definition av den moderna småstaden behöver därför göras. En markant skillnad är att den nya beskrivningen utelämnar grönska, som var ett viktigt inslag i FÖPens beskrivning. Vi saknar grönskan då vi anser att det är ett väldigt viktigt inslag i det Knivsta som vi vill värna. Vi önskar förtydliga att en småstad inte bör innehålla hus med våningstal som överstiger 6-7- våningar.

Natur, ekologi och grönområden

Knivsta är känt för sin tillgång på stadsnära skog och naturmiljö i tätortsnära lägen och många olika skogs- och naturområden på landsbygden. Här finns flera sammanhängande skogsområden som Lunsen och Kölängen, vilka lämpar sig både för rekreation och friluftaktiviteter av olika slag. Planer på att skydda några av dessa områden har ofta diskuterats, men sällan kunnat realiserats trots att kommunen ofta äger den mark som kan bli aktuell som kommunalt naturreservat. Ett undantag är det nyligen antagna beslutet att göra Gredelby hagar och Trunsta träsk till Knivstas första kommunala naturreservat.

Medan dessa naturvärden får stor plats i vårt senast antagna styrdokument (FÖP), så anser Miljöpartiet att dessa frågor behandlas styvmoderligt i samrådshandlingen. Detta är märkligt då kommunen nyligen tagit fram och antagit en grönstrukturplan som kommer att vara en del av ÖP. Flera av de angivna skogsområdena i tätorten i utställningshandlingen är hotade av utbyggnadsplaner, liksom de skogsdungar och s.k. kilar som finns här. När nu grönstrukturplanen blir en del av ÖP måste ÖP harmoniera med denna. Därför måste tex hela Boängsskogen markeras som grönstråk .

Vi tycker att det är bra att man pekar ut viktiga grönstråk i kartmaterialet. Vi anser dock att det krävs en större detaljering av grönstrukturen närmast bebyggelse. För att bevara de gröna stråk som ännu finns i tätorten måste de gröna stråk som finns inom prioriterade utvecklingsområden definieras och beskrivas i översiktsplanen. Vid planläggning finns en uppenbar risk att grönområden/grönstråk försvinner eftersom det ofta är utveckling av bebyggelse som är drivkraften bakom en planläggning. Risken för att viktiga gröna länkar för rekreation, spridningsvägar för flora och fauna och andra ekosystemtjänster, förstörs är uppenbar För att behålla de gröna korridorerna behöver vi tänka på att skapa buffertzoner genom stödplanteringar som bidrar till stråk för djurlivets och den biologiska mångfaldens fortlevnad. Vi tycker därför även att det bör finnas ytterligare minst ett markerat grönstråk. Viktigast är ett stråk från Hammaren, via Nydal, till Ängbyskogen.

Befolkningsutveckling i kommunen

Miljöpartiet anser fortfarande att tillväxtkurvan +2,5 % per år ska benämnas hög och alternativet som nu benämns som ”hög” ska kallas ”mycket hög” för att man ska förstå hur dessa ska tolkas i ett historiskt och nationellt perspektiv, tillväxten 1,5% per år får kallas medel och ett alternativ med ännu lägre tillväxt (under 1%), får kallas ”låg” .

Miljöpartiet anser att det är positivt att kommunen växer och fler får möjligheten att bo i vår kommun. Ökad befolkning förbättrar också förutsättningar för gemensam infrastruktur och kommersiell service. Men den mycket snabba befolkningstillväxten innebär också påfrestningar för Knivsta kommun, bland annat då den ställer stora krav på investeringar i infrastruktur, barn- och äldreomsorg och skola. De gångna årens snabba befolkningstillväxt torde vara en viktig orsak till att den kommunala ekonomin försämrats – till **exempel** har kommunkoncernens låneskuld per invånare mer än fördubblats under de gångna fem åren medan koncernens soliditet försämrats kraftigt. Vi

ifrågasätter att en fortsatt hög befolkningstillväxt är ekonomiskt hållbar och efterlyser en djupgående analys av de ekonomiska förutsättningarna för olika scenarier för kommunens befolkningsutveckling.

Utveckling av Alsike och Knivsta tätorter

Här tycker vi också att det saknas inslag om grönskans betydelse för småstadens karaktär i beskrivningarna av Knivsta och Alsike.

Landsbygdsutveckling

Vi föreslår att Knivsta kommun ser över möjligheten att i ett senare skede ta fram ett särskilt program för landsbygdens utveckling. Detta bör samordnas med liknande program för närliggande kommuner, särskilt Uppsala kommun och Region Uppsala.

Förslag vid framtagande av slutdokument

Vi tycker att framförallt den förkortade ÖP-version som brukar tas fram ska testas mot LIX så att vi kan se att dokumentet inte har alltför krångligt eller byråkratiskt språk. Många måste kunna ta del av ÖPs innehåll.

Kommentar: *Knivsta kommun har följande kommentarer till Miljöpartiets yttrande:*

- *Översiktsplanen innehåller inte något ställningstagande som förbinder kommunen att påbörja arbete med fördjupad översiktsplan för Knivsta och Alsike tätorterna men översiktsplanen innehåller inte heller några hinder att påbörja ett sådant planarbete efter antagandet av den kommuntäckande översiktsplanen. Knivsta kommun har möjlighet att påbörja arbete med fördjupad översiktsplan för tätorterna genom exempelvis beslut som skulle tas av Samhällsutvecklingsnämnden.*
- *Definitionen av småstaden som finns i inledningskapitlet i del 1 ändras inte.*
- *I översiktsplanen finns följande ställningstagande "Kommunen ska ta fram en risk-och sårbarhetsanalys som fokuserar på klimatförändringar och deras negativa effekter som översvämningar, ras och skred." I samband med framtagning av program eller planering av större stadsbyggnadsområden ska avvägningen mellan risk och exploatering utredas i det enskilda fallet.*
- *Varken höjder eller våningstalen av ny bebyggelse styrs i översiktsplanen. Höjder av bebyggelse kommer att studeras och bestämmas i arbetet med kommande program och detaljplaner.*
- *Boängsskogens område som ett av "viktiga tätortsnära grönområdena" utökades i antagandehandlingen med ett skogsområde som finns mellan Boängsvägen i väster och Åsgatan i öster. Denna utökning förstärker grönt samband mellan Lunsen-Boängsskogen-Kölängen.*
- *Markering av nytt grönstråk längst Hammaren-Nydal-Ängbyskogen utreds i arbetet med planerna för utbyggnaden av Nydal.*
- *Benämningen av befolkningsscenarierna ändrades och i antagandehandlingen kallas scenario "låg" för "A", "medel" för "B" och "hög" för "C". Ett scenario där befolkningstillväxten är under 1% läggs inte till då detta inte bedöms vara en sannolik utveckling.*
- *Inget ställningstagande beträffande framtagande av separat program för landsbygdens utveckling görs i översiktsplanen. Beslut kring detta tas av kommunen i samband med framtida planering.*

3.3.2 Liberalerna

Liberalerna (L) i Knivsta står fast vid att arbetet med den nya översiktsplanen (ÖP) forceras fram vilket inte bara ökar riskerna för felaktiga beslut utan också försvårar en sammanhållen, planmässigt väl genomtänkt utbyggnad av samhället. Principerna för samhällets expansion ska vara ökad livskvalitet och långsiktig hållbarhet i alla avseenden – ekonomiskt, miljömässigt och med hög kvalitet i boende. De nya förutsättningarna för ÖPn med statens förslag om 4 järnvägsspår genom tätorten

kopplat till krav/önskemål från staten om utökat bostadsbyggande har ytterligare tydliggjort behoven av en långsiktig och väl genomtänkt planering av utbyggnaden av samhället. Utöver detta vill L betona vikten av en tät medborgardialog med rimliga dialogtider.

Liberalerna i Knivsta håller med om det är önskvärt med fler spår för bättre och mer miljövänliga kommunikationer men inte till vilket pris som helst. När staten räknar bostadsbyggande använder den, i detta sammanhang, enheten ”stadsdel” omfattande 5 000 nya bostäder. Om staten kräver att Knivsta bygger 2 nya stadsdelar – en i Knivsta och en i Alsike, för att få de 4 spåren och nya påfarter på E4, skulle det betyda drygt 22 000 fler invånare till ca 2035. Detta skulle innebära att Knivstas tillväxt och befolkningsmängd hamnar på den övre av de tre tillväxtkurvor som redovisas i ÖPn och som av Knivsta kommuns politiker och tjänstemän kallas för en mycket stor utmaning. Observera att detta är oräknat övrig tillväxt i kommunen, såsom förtätningar och övrig utbyggnad i Knivsta och Alsike och i byarna på omgivande landsbygd.

Även tillväxttakt Medel, som möjligen skulle bli resultatet av en ny stadsdel skulle innebära stora påfrestningar. Detta accentuerar det L tidigare påtalat nämligen att det fortfarande saknas väsentliga beslutsunderlag i nuvarande förslag till ÖP, vilket även påtalats av Länsstyrelsen i Uppsala (LstC) och i Miljökonsekvensbeskrivningen från Tyréns där inga av de sammanfattande punkterna under kapitel 8, ”Samlad bedömning” har förbättrats i versionen från den 28 april. Exempel på otillräckligt utredda problemområden är:

- Trafikbullret kommer att öka när fler bostäder och nya stadsdelar byggs i centrala Knivsta och Alsike,
- Bullret kommer även att öka kraftigt om järnvägen byggs ut till fyra spår genom Knivsta samhälle. Det finns stora risker att bullernivåerna kommer att kraftigt överstiga av WHO (Världshälsoorganisationen) rekommenderade nivåer, f.n. 55 decibel.
- Riskområde vid transport av farligt gods på väg och järnväg anges av LstC till 150 meter. Hur detta påverkar planerna på utbyggnad av centrala Knivsta är inte utrett.
- Hur de ökade volymerna av kontaminerat dagvatten ska tas om hand så att det inte når närliggande vatten, som Knivstaån och Garnsviken, är f.n. otillräckligt utrett och framgår inte av den framtagna dagvattenstrategin, som är alltför övergripen för att ge någon konkret vägledning.
- LstC påtalar att t ex den planerade utbyggnaden av Centrala Knivsta, inkl Ängby, kommer att leda till för stora förluster av ”grönytor och gröna kilar”. Hur detta ska åtgärdas är inte utrett.
- Påverkan på riksintressen i Lagga m.fl. av landsbygdens byar av de föreslagna ”utvecklingsplanerna” måste utredas närmare och alternativ tas fram som skyddar naturområden, gammal kulturbygd, våra riksintressen samt det aktiva lantbruket.

Även om det kan finnas goda skäl att redan under 2017 anta den föreslagna ÖPn, dock med förtydliganden av ovanstående punkter, så krävs att kommunen förstärker resurserna som arbetar med samhällsplanering, så att kommuninvånarna så fort som möjligt under 2018 kan få ta del av förstudier och andra belysande illustrationer av hur Knivsta ska kunna växa i ovan angiven takt och med bibehållen och helst ökad livskvalité för sina invånare och med en långsiktigt hållbar kommunal ekonomi och miljö i tätort och på landsbygd. Infrastruktur och samhällsservice måste planeras så att Knivsta kommun fungerar väl år 2035 och 2050!

Nedan följer Liberalernas sammanfattande kommentarer och synpunkter gällande Planförslaget. Rubriker och sidor hänvisar till nu gällande samrådshandling efterföljt av Liberalernas kommentarer.
TYCK TILL OM FÖRSLAGET TILL KNIYSTAS NYA ÖVERSIKTSPLAN

SID 4, Spalt 2

En översiktsplan ska inte gå för djupt in i detaljer utan visa på riktlinjer och restriktioner. Bör läggas till enl. L

SID 8 KARTA, och kartor i allmänhet.

Det finns en markering gällande cykelbana vid Ledingevägen, en av hela regionens bäst bevarade vägar med medeltida ursprung! Där måste riksintresse C45 beaktas anser vi.

Bygger man där kommer man in på naturskyddsområden.

Problemområden: Ledingevägen tål inte mer trafik. Säbyån är en biotopskyddad å. Dessutom råder inte kommunen över vägen. Förslag från L avgränsa markeringen gällande utvecklingsområde så den inte sträcker sig över sjön. Vidare vill vi dra exploateringsgräns rakt genom Valloxens västra del i östvästlig riktning.

Generellt gällande kartorna i dokumenten anser vi att det som är bevarandeområde och skyddsvärt ska markeras så tydligt som möjligt! Gäller alla vattendrag med strandskydd, grön- och kulturområden samt parkomgivning för Knivstaån genom samhället. Att lägga allt under markering "Prioriterade utvecklingsområden för bebyggelse" eller "Utvecklingsområden för bebyggelse – utveckling på sikt" är inte önskvärt. Möjlighet att bryta ned större kartor till mindre finns, och att då ha med mer detaljerade tankar om bevarandevärde i tex bilagor är en möjlighet.

KNIVSTAS VISION

SID 15.

I första spalten, efter första meningen "... utvecklas i takt med att kommunen växer.", bör följande formulering läggas till. "Det är ytterst angeläget att beakta det kulturhistoriska värdet av dessa kulturminnesmärkta områden då vissa av dessa har fornlämningar, i form av t.ex. borgar och runstenar."

UTVECKLINGEN AV INFRASTRUKTUREN

SID 42 och i löpande text.

I inforutan och i den löpande texten använder man sig av ett begrepp

"Mobility Management". Uttrycket har inget betydelsebärande innehåll för läsaren. Liberalerna föreslår att man använder sig av ett språk som invånarna kan relatera till och ge inspel på.

Vi föreslår att dess meningar omformuleras, till exempel kan det svenska uttrycket

"beteendepåverkande åtgärder" som refereras till på sidan 39 användas genomgående i dokumentet.

SID 39 och 47

På sidan 47, tredje spalten, första stycket står det:

"Bortstyrning av tung trafik från Knivsta tätort är ett viktigt mål och en förutsättning för att möjliggöra en omvandling av Gredelbyleden till stadsgata"

På sidan 39, andra spalten, första punkten under "Vägar" står det:

"Knivsta ska verka för att styra bort tung genomfartstrafik från Knivsta tätort för att kunna omvandla Gredelbyleden till stadsgata"

Innebörden i ordvalen "verka för" eller "mål och förutsättning för" har stor skillnad. Formuleringen på sidan 47 bör användas även på sidan 39.

UTVECKLING AV GRÖN OCH VATTENOMRÅDEN, SID 52, rubriken, STÄLLNINGSTAGANDEN,

Första punkten gällande tätortsnära grönområden vill vi lägga till område 7. Skogen ned mot Valloxen i höjd med vid återvinningen Apoteksvägen.

Begreppet stärkas används i andra spalten, andra punkten. Vi vill gärna att begreppet utvecklas i text där det konkret ska framgå vad man till exempel anser ligga i begreppet "stärkas". Detta gäller alla vattendrag.

Detta återkommer på sid 53, sista meningen men det finns inget konkret skrivet HUR det ska "stärkas"?

TEKNISK FÖRSÖRJNING, SID 56

Det finns en motsättning gällande formuleringarna angående dagvattenhantering. Vi yrkar på att man genomgående använder sig av formuleringen på sid 56 ställningstagande andra spalten, sista punkten. Ska ersätta formuleringen på sid 60 första spalten, tredje punkten.

PÅVERKAN PÅ RIKSINTRESSE, SID 66.

Liberalerna ställer sig kritiska till att det planeras utveckling på områden med riksintresse. Gäller alla vattendrag med strandskydd, grön- och kulturområden samt parkomgivning för Knivstaån genom samhället.

ÖVERSIKTSPLANENS KOPPLING TILL REGIONALA MÅL, SID 68-69.

Liberalerna i Knivsta vill se att även de nationella miljömålen läggs till under denna rubrik.

Kommentar: *Knivsta kommun har följande kommentarer till Liberalernas yttrande:*

- *Knivsta kommun kompletterar inte översiktsplanen med följande utredningar som föreslogs av Liberalerna: kommuntäckande bullerutredning, påverkan av vägar för farligt gods på möjligheter att utveckla bebyggelse och kommuntäckande dagvattenutredning. Knivsta kommun anser att bullerutredningar, dagvattenutredningar samt utredningar kopplade till leder för farligt gods ska tas fram först i samband med framtagning av program och detaljplaner för områden som planeras att exploateras.*
- *Säkerhetsavstånd till järnvägen analyseras i framtida planer. Översiktsplanen innehåller upplysningar om järnvägsområdets markreservat och säkerhetsavstånd.*
- *Dagvattenstrategin används som underlag vid planering, den anger riktlinjer och är vägledande för hur kommunen ska förhålla sig till dagvattenhanteringen. Fördjupande strategier tas fram i samband med framtida planer.*
- *Utredningar kring riksintressens påverkan av utvecklingsplanerna tas fram i samband med framtida planering som kan komma att påverka riksintressena.*
- *Namnet av översiktsplanen ändrades från "Översiktsplan 2035 med utblick mot 2050" till "Översiktsplan 2017 för Knivsta kommun". Del 1 benämns "Översiktsplan 2017 - Mot år 2035 med utblick mot 2050" och del 2 benämns "Översiktsplan 2017 - Knivsta idag".*
- *Markeringen av "prioriterade utvecklingsområden för bebyggelse" söder om Valloxen ändras ej.*
- *I översiktsplanens del 2 återfinns kartmaterial som redovisar lagskyddade naturområden samt resonemang gällande strandskydd samt natur- och kulturområden. I översiktsplanens del 1, kapitel 4 – "Utveckling i Knivsta och Alsike tätorter" preciseras framtidens planer för bevarandet av å-rummet längst Knivstaån likt följer: "I framtiden kommer kommunens invånare även ha möjlighet att gå eller cykla längs med järnvägsspåret och Knivstaån där kommunen planerar att utveckla ett grönt gång- och cykelstråk med stora rekreativvärden."*
- *Gällande kartan som redovisar Knivstas framtidsbild har Knivsta kommun bestämt att inte markera "skogen vid Apoteksvägen" som ett "viktigt tätortsnära grönområde". Endast större tätortsnära grönområden markeras på denna karta. Det betyder inte att denna skog inte är viktig för tätortens gröstruktur, den utgör en del av gröstrukturen i Knivsta tätort.*

3.3.3 Vänsterpartiet

Som fler sagt borde det antagna dokumentet heta: **Översiktsplan 2017**.

Därmed vill vi från Vänsterpartiet börja med att visa vår uppskattning för de förbättringar som gjorts av planen utifrån de synpunkter som kom in under samrådet. Men vi har några saker kvar som vi nu redovisar. En del som vi sagt tidigare och något som kan vara nytt.

På ett övergripande plan hade vi gärna sett mer skrivningar om social och ekologisk hållbarhet. Barnperspektivet och vikten av naturnära områden nämns på en del ställen men borde kunna få större och tydligare utrymme. Kommunens påverkan på Mälaren är enligt Vänsterpartiet är en av de viktigaste frågorna vi har att hantera. På kartan på sid 66 kan vi se att del av Mälaren i kommunen är Riksintresse Naturvård. Den skulle kunna skrivas skapare.

Befolkningsökning

Vänsterpartiet står kvar vid synpunkten att vi behöver bli tydliga med hur mycket vi vill växa och därför behöver sid 11 ha en tydligare skrivning om vilket alternativ som gäller för Knivsta. Vårt förslag är en utbyggnad som ger ungefär 2,6 procent tillväxt vilket skulle motsvara cirka 300 lägenheter per år varav vi vill se minst 100 som hyresrätter i Knivstabostäders regi.

Knivstas och Alsikes utbyggnad

Det pratas hela tiden om småstaden Knivsta. En småstad som ska vara tätare nära stationen. Samtidigt ska Knivsta och Alsike båda ha natur och grönska nära bostadsområdena. Vi är ganska många som skulle vilja veta vad tätare betyder och hur grönstråken bevakas vid de pågående styckvisa försäljningarna som redan pågår. Placeringar av lekparkar för olika åldrar behöver prioriteras då det i kommunen kommer finnas många barn och ungdomar under överskådlig tid.

Enligt forskningen menar de som studerat boendemiljöer att riktigt tät miljö är genomförbar när det huvudsakliga transportnätet består av gång-, cykel- och kollektivtrafik. Beträffande husen bör de inte överstiga 4-5 våningar för att de boende ska känna sig sedda och trygga. Det stämmer ju bra med vår antagna trafikstrategi och den nu gällande fördjupade översiktsplan, FÖP. Vi litar på forskningen och vill se tydligare skrivning om vad som menas med tät bebyggelse.

Vatten och avlopp

För att klara den framtida utbyggnaden behöver tekniska lösningar som dagvatten och avlopp få hållbara lösningar. Vi vill skärpa skrivningar på sid 56 angående hantering av dagvatten. Vänsterpartiets uppfattning är att målet måste vara att inget orenat dagvatten ska kunna nå Knivstaån. Det är vårt och många andras dricksvatten som smutsas ner med nuvarande skrivning. Skapandet av reservvattentäcker är viktigt och bra och behöver starta snarast. Vänsterpartiet delar uppfattningen att avloppsfrågans lösning med anslutning till Käppala reningsverk är den bästa och hoppas att kommunen beviljas inträde i verket.

Parker och naturområden.

På sidan 22 finns en bra text om park- och naturområden som vi gillar: ”Nya parker och nya gator bör anläggas i både befintliga och nya stadsdelar och tillgången till tätortsnära naturområden bör förstärkas.” Vänsterpartiet gillar även mycket som skrivs på sidan 27. Bland annat det som står om Boängsvägen och den omkringliggande naturen. När det gäller Boängsskogen i samma område anser vi att kartan på sid 53 behöver göras tydligare så skogen skyddas, även på kartan, enligt intentionerna i texten på samma sida.

I linje med trafikstrategin vill vi att planen blir tydligare beträffande gång- och cykelväg till fritids- och rekreationsområdet vid Kölängen. Vi menar att det bästa vore en ekodukt över Gredelbyleden för

barn och unga från Nydal, Knivsta tätort, Ängby, Högåsen och Alsike. Den ekodukten skulle även underlätta för djurlivet att komma ner till sjön.

Levande landsbygd

Här finns mycket vacker text om boende längs kollektivtrafikstråk och verksamheter på landsbygd som Vänsterpartiet ställer sig bakom. Men hur blir det i verkligheten med planerna i Kyrkskogen i Lagga? Eller industriområdet vid 77:an med sopor som sprider sig långt utanför staketet, mycket buller på olika tider, tung trafik och stora råttor. Industriområdet kom efter att nuvarande bebyggelse var uppförd och såg helt annorlunda ut de första åren. Nu pekas området runt denna "olägenhet" ut som ett utbyggnadsområde för boende. Vi menar att de verksamheter som finns vid 77:an mellan Östuna och Spakbacken behöver en annan placering redan nu och absolut innan någon utbyggnad av bostäder i området påbörjas.

Trafikstrategi

Vi är glada att se hur stor plats den antagna Trafikstrategin fått under kapitel 8 *Utveckling av infrastrukturen*. Vänsterpartiet vill, trots det, utöka den sista punkten på sid 41 så den lyder: "Den fysiska miljön ska utvecklas så att gång- och cykeltrafiken gynnas och får en högre status, exempelvis genom ett sammanhängande cykelvägnät och tilltalande gestaltning med grönska och belysning" Vänsterpartiet vill även att det aktivt undersöks för placeringar av nya infartsparkeringar. Vi tror på att underlätta för de som vill växla från bil eller cykel till kollektiv trafik, på sin resa mot arbete, skola eller nöje. Fyra järnvägsspår genom kommunen, tågstation i Alsike, totalt tre järnvägsbroar och två nya av- och påfarter på motorvägen är dyra men, som Vänsterpartiet ser det, nödvändiga satsningar.

Dessutom kommer en angöring till perrongen i södra delen av Knivsta station att behövas ganska snart. I samarbete med UL, Trafikverket och andra berörda vill vi även se en inventering av trafiksäkerheten för skolelever och andra resenärer vid kommunens busshållplatser, på framförallt landsbygden. Försöket med stadsgata på den, just nu, enda genomfartsleden genom Knivsta är inte något vi ser som realistiskt. Ambitionen att leda bort tung genomfartstrafik söder om Knivsta mot E 18 vill vi däremot gärna medverka till. Vi ser också positivt på fler cykelparkeringar vid Knivsta och senare även Alsike station.

Färja mellan Håbo och Knivsta kommuner

I planen nämns att Knivsta är öppen för möjligheten till en färjeförbindelse mellan Västersjö och Skokloster i Håbo kommun. Vänsterpartiet är mycket kritiskt till detta förslag. Att öka biltrafiken i detta känsliga område, med riksintresse Mälaren, mängder av fornminnen och redan kända avloppsproblem, är inget vi ser som viktigt. Det är enligt vår uppfattning varken ekologiskt eller ekonomiskt hållbart. Om färjan, som det skrivs, ska fungera som arbetspendling behöver Knivsta skapa ett antal pendlarparkeringar utanför tätorten. För det kan väl inte vara tänkt så att Håboborna ska fortsätta med bilen över Gredelbybron på "stadsgatan" för att nå E4:an? Vill kommunen däremot skapa en turistattraktion vid Västersjö föreslår Vänsterpartiet en cykelfärja i samklang med den cykelväg som planeras längs väg 255. Uthyrning av kanoter och kajaker för motorfria transporter på Mälaren skulle kunna bli en del i en ekoturism längs Mälarens stränder ända upp till Flottsundsbron.

Avslutning

Detta var Vänsterpartiets synpunkter som vi hoppas kan bidra till ett framtida bättre Knivsta. "*Ett snabbväxande samhälle som Knivsta förändras väldigt lätt i små steg, och rätt som det är upptäcker man att samhällets själ gått förlorad utan att man märkte när helheten försvann.*"

Klippt ur inledningen av Kulturmiljöprogrammet för Knivsta tätort

Kommentar: *Knivsta kommun har följande kommentarer till Vänsterpartiets yttrande:*

- *Namnet av översiktsplanen ändrades från "Översiktsplan 2035 med utblick mot 2050" till "Översiktsplan 2017 för Knivsta kommun". Del 1 benämns nu "Översiktsplan 2017 - Mot år 2035 med utblick mot 2050" och del 2 benämns "Översiktsplan 2017 - Knivsta idag".*
- *Knivsta kommun bör ha beredskap för att planera för framtida befolkningsutveckling. Vidare vill kommunen inte begränsa framtida utveckling utan istället ha beredskap för de olika befolkningsscenarierna som presenteras i översiktsplanen.*
- *Översiktsplanen ska inte omöjliggöra byggnationer av bebyggelse med fler än 4-5 våningar. Höjder av bebyggelse kommer att studeras och bestämmas i arbetet med kommande program och detaljplaner.*
- *Knivsta kommun planerar att stegvis omvandla Gredelbyleden till en stadsgata. Vid denna omvandling är det viktigt att planera för alternativa sträckor för tungtrafik och genomfartstrafik. Dessutom ska Gredelbyleden fortsatt karaktäriseras av hög kapacitet för biltrafiken då leden är en av de viktigaste delarna av bilinfrastrukturen inom Knivsta tätort.*
- *I översiktsplanen finns inga hinder som omöjliggör byggnation av en ekodukt över Gredelbyleden.*
- *Översiktsplanen innehåller inte något förbud för att skapa en färjeförbindelse mellan Västersjö och Skolkloster i Håbo kommun. För att kunna gå vidare med planeringen krävs ett förarbete där för- och nackdelar av förbindelsen samt genomförande- och finansieringsfrågor utreds.*

3.4 Föreningar och Organisationer

3.4.1 Föreningen Vårda Knivsta

Vårt tidigare inlämnade yttrande kring översiktsplanen lämnades utan kommentarer från kommunen. Vi vill därför ännu en gång understryka vikten av att översiktsplanen ger förutsättningar för det fortsatta arbetet vad gäller planering och utveckling av kommunen. Vi menar att det presenterade förslaget fortfarande saknar viktiga inslag.

I vårt samrådsyttrande påtalar vi att: I PBL 3 kap. 2 § talas också om att planen skall ge en vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön skall användas, utvecklas och bevaras. De allmänt hållna beskrivningarna av hur Knivstas tätort skall utvecklas ger intrycket av att allt är möjligt utan några konkreta begränsningar och riktlinjer som är styrande för detaljplanarbetet.

Bakgrunden till vårt yttrande är hur planeringsarbetet under de senaste fem åren. Beslut om detaljplaner har i huvudsak tagits mellan kommunen och enskilda byggföretag. Drivande för byggföretaget har varit önskemål om hög exploateringsgrad och för kommunen att få så stor ersättning som möjligt. Detaljplanerna har avgränsats till en eller några fastigheter. Resultatet har blivit en heterogen stadsbild som t.ex. visas inom Sågenområdet och den fastighet som uppförs vid Trunstavägen.

De arbetssätt som föreslås i förslaget till översiktsplan är som t.ex. anges i kommentarer från Knivsta kommun som gäller yttrande från bl.a. från Vänsterpartiet och enskilda medborgare: "översiktsplanen ska inte omöjliggöra byggnationer och bebyggelse med fler än 4-5 våningar. Höjder av bebyggelse kommer att studeras och bestämmas i arbetet med kommande program och detaljplaner."

I förslaget står det på sid. 30: "Vilka exploateringsstal och vilka bebyggelse typer som väljs kommer det att beslutas om i kommande arbete med program och detaljplaner." Vidare anges på samma sida att kommunen: "för att bevara tätortens småstadskaraktär och samtidigt ta hand om den snabba befolkningstillväxten bör kommun lägga större fokus på `täthet` och inte endast på `hushöjden`. Som

tidigare nämnts i detta kapitel är det möjligt att bygga mycket tätt med relativt låg bebyggelse och höga hus innebär inte alltid högre täthet.”

På sid.6 anges under ”Vad är en översiktsplan: ”Den nya översiktsplanen för Knivsta kommun är vägledande och ska fungera som underlag för beslut om program, detaljplaner och bygglov”. Med den allmänt hållna översiktsplanen som stöd är sannolikheten stor att de senaste årens arbetssätt fortsätter om inte förutsättningarna för beslutsfattande ändras.

Dessutom innehåller Miljökonsekvensbeskrivningen felaktigheter:

Knivstaån rinner i Lövstaån väster och söder om Valloxen och Säbysjön, som saknar avrinning, inte norr om Valloxen. Att påstå att föroreningar i Knivstaån inte direkt påverkar Mälaren är fel, då ån mynnar i Mälaren.

Föreningen Vårda Knivsta anser att den grundläggande orsaken till att samordningen mellan översiktsplan och detaljplan/program inte fungerat de senaste åren är att det inte funnits någon inom kommunen som haft kompetens och uppdrag att arkitektoniskt samordna inriktningen av detaljplanerna. För att ändra denna olyckliga utveckling krävs i ett första steg att behovet av arkitektonisk samordning lyfts fram i översiktsplanen och inriktas på en konkret helhetsbild av Knivstas framtida småstadskaraktär. Inriktningen av detaljplanerna bereds av dessa samordnare i dialog med respektive nämnd och byggföretag/intressent.

Avslutningsvis menar vi att det är av största vikt att översiktsplanen utformas så att den blir det övergripande styrdokumentet, som krävs för ett bra utvecklingsarbete i vår kommun.

Kommentar: *Kommentarer till samrådsyttrandet från föreningen ”Vårda Knivsta” återfinns i samrådsredogörelsen som var en del av utställningshandlingen. Dokumentet finns på kommunens officiella webbsida <http://knivsta.se/oversiktsplan>.*

Miljökonsekvensbeskrivningen kompletteras utifrån inkomna synpunkter med påpekade felaktigheter.

Gestaltningen av den nya bebyggelsen kommer att styras i kommande detaljplaner och inte i den kommuntäckande översiktsplanen.

3.4.2 Knivsta Föreningsråd

Knivsta Föreningsråd har 32 medlemsföreningar inom idrotts- och kultursektorn och följer för deras räkning planerings- och byggnadsfrågor inom Knivsta kommun när det gäller fritid, sport och rekreation.

Allmänna synpunkter:

Föreningsrådet står fast vid de synpunkter på förslaget till Översiktsplan som framfördes i vårt samrådsyttrande daterat 2017-06-03. Föreningsrådet väljer därför att i sammandrag upprepa de synpunkter som lämnades i tidigare yttrande. Utöver detta vill vi påpeka att om ÖPn skrivs fram utan att ge uttryck för vad kommunen vill och ser som en rimlig utveckling till följd av den förestående utbyggnaden av fyra spår riskerar den att bli överspelad redan innan den slutligt ska beslutas i december 2017.

Inom de avsnitt av ÖP som ligger närmast till för Föreningsrådet att bevaka (avsnitten 7 – 10) noterar vi att programskrivningarna målar upp en positiv utvecklingsbild som beskriver vad man vill uppnå och i vissa fall vad som ska göras för att nå det som eftersträvas. Som planeringsinstrument är det dock en begränsning att tidsättning av åtgärderna saknas. Flertalet ställningstaganden och resonemang är relativt kortsiktiga och har liten bäring på måltidpunkten 2035 och utblicksåret 2050. De begrepp

som tillämpas i några fall där satsningar som ligger nära i tid kallas för ”prioriterade” och de som kommer senare beskrivs med orden ”på sikt” räcker inte för att skapa planeringsmässighet.

Av de tre scenarier för framtida befolkningsutveckling som presenteras i planen är scenario ”låg” och ”medel” grundade på realistiska antaganden, medan scenario ”hög” är en olycklig konstruktion som helt saknar relevans och leder till utvecklingstal som är oanvändbara i det fortsatta planarbetet. Nu när vi vet att en utbyggnad till fyra spår är att vänta från och med andra hälften av 2020-talet, är det mera realistiskt att basera befolkningsutvecklingsalternativ ”hög” på vad kommunen vill och ser som en rimlig utveckling till följd därav.

Föreningsrådet önskar att ÖP i högre utsträckning utvecklar/presenterar:

- Konsekvensresonemang avseende gjorda ställningstaganden som väger in tidsperspektivet och olika scenarier för befolkningsutveckling.
- Vägledning till stöd för kommunens fortsatta planerings- och utvecklingsarbete – t ex i form av tydligt medskick om vad som ska beaktas och värderas till nästa version av ÖP samt till fortsatt arbete med fördjupad ÖP och detaljplaner. Föreningsrådet önskar också en hänvisning till kommande arbete med Kultur- och fritidspolitiskt program som har en viktig koppling till riktlinjerna i avsnitten 8 och 9.
- Högre detaljeringsgrad i de rödmarkerade områdena på planförslagets karta (sid 7) samt komplettering och ökad tydlighet genom flera kartor i stil med ÖP 2006.
- Avsnitt 7. Utveckling av infrastrukturen
 - Arbetet med de cykelvägar som avses byggas enligt ÖP-förslaget är angeläget och bör påskyndas eftersom vissa av dessa sträckor idag är trafikfarliga.
 - Cykelvägar ska dras den genaste vägen, helt enligt prioriteringsordningen av trafiklagen.
 - Busslinjenätet ska anpassas förutom efter trafiknoder även efter anläggningar såsom CIK.

Föreningsrådet är inte övertygade om att det enkelt går att styra om den tunga genomfartstrafiken till vägval som innebär att man inte kör genom Knivsta. Konsekvenser och rimlighet i detta bör analyseras i en Trafikplan. Utöver genomfartstrafiken genererar framför allt byggverksamhet i Knivsta stora mängder tung trafik längs Gredelbyleden. Vidare förväntas personbilstrafiken öka när befolkningen ökar på västra sidan om järnvägen. Vi anser att innan man omvandlar Gredelbyleden till stadsgata och bygger bostäder längs leden så bör man ha en realistisk lösning på de trafik-, trängsel- och hälsoproblem som detta medför. Trafikproblemen längs Gredelbyleden gör att ÖPs resonemang om att en ny bilpassage som kopplar ihop Nydal och den södra trafikplatsen på E4 kommer att kunna byggas ”på sikt” först i samband med att verksamhetsområdet runt Södra Nor utvecklas om möjligt bör omprövas och tidigareläggas.

Avsnitt 8 Lokalförsörjning

Lokaler för kultur, idrott och friluftsliv behandlas i första hand i avsnitt 9 i Översiktsplanen. Men eftersom föreningslivets lokalförsörjning i hög grad är beroende av samutnyttjande av lokaler inom skolor och bibliotek måste det framgå av ställningstagandena i avsnitt 8. Föreningsrådet önskar därför att ställningstagande två på sidan 42 förtydligas med att samutnyttjande av skolans lokaler kan ske mellan verksamheter både inom kommunen och tillsammans med civilsamhället och föreningsliv i övrigt. Att detta tydligt framgår av Översiktsplanen är viktigt för att främja samarbetet mellan skola och kultur/fritid vid planering av lokaler.

Avsnitt 9. Utveckling av kultur, idrott och turism

- Hänvisa till att ett kultur- och fritidspolitiskt program ska tas fram som en fördjupad vägledning till ÖP.

- Ange en norm/vägledning för anläggningsbehov i förhållande till befolkningsutveckling när det gäller utbud nära hemmet eller föreningslivets och idrottsutövarnas växande behov av anläggningar.
- ÖP bör i samband med turism beakta sambandet mellan antalet besök på orten och föreningslivets aktiviteter och deras möjligheter att utvecklas.
- ÖP behöver ta höjd för tilltänkta ytor för anläggningar för både utomhus- och inomhusidrott på flera områden i kommunen.

Avsnitt 10. Utveckling av grön- och vattenområden

Föreningsrådet vill med eftertryck hålla med om att Knivstas själ ligger i småskaligheten och att naturen ses som resurs snarare än ett hinder (ÖP sid 20).

- Formulera ett ställningstagande för bostadsnära natur genom krav på ansvarsfull detaljplanering.
- Förbindelser och samband mellan samtliga grönområden bör anges i planen.
- Markera vilka mindre grönområden/parker som ska finnas inom de mer exploaterade områdena i tätorterna, inom de röd- och rosamarkerade ytorna.
- Ta fram en parkplan i det fortsatta arbetet med ÖP.
- Visa vilja att utveckla och långsiktigt bevara å-rummet som en levande miljö.
- Komplettera ÖP vad gäller nyttjande av grönområden för bostadsnära odling.
- Komplettera med överväganden för grönområden utanför tätortsområdet, särskilt vad gäller omgivningarna som har stor betydelse för friluftslivet.

Kommentar: *I översiktsplanen finns resonemang och förklaringar gällande de olika befolkningsscenarierna. Tydligare konsekvensanalys av de olika scenarier för kommunens befolkningsutveckling är ett arbete som får ske utanför framtagandet av översiktsplanen. I översiktsplanen tas inte ställning till i vilken takt befolkningstillväxt ”bör eller ska ske” i kommunen utan beskriver de olika befolkningsscenarierna och för ett resonemang gällande konsekvenser av olika snabba befolkningstillväxttakter.*

Knivsta kommun anser att de kartor som presenteras i översiktsplanen är tillräckligt detaljerade med hänsyn till planens karaktär och en större detaljeringsgrad är inte önskvärd eller nödvändig i kommuntäckande översiktsplan. Mer detaljerade kartor samt kartverktyg finns på kommunens hemsida, dessa uppdateras kontinuerligt.

Planering av nya cykelvägar och upprustning av de befintliga är ett arbete som prioriteras högt i Knivsta kommun. Kommunen jobbar även kontinuerligt med att förbättra cykelvägarnas trafiksäkerhet.

Knivsta kommun planerar att stegvis omvandla Gredelbyleden till en stadsgata. Vid denna omvandling är det viktigt att planera för alternativa sträckor för tungtrafik och genomfartstrafik. Dessutom ska Gredelbyleden fortsatt karaktäriseras av hög kapacitet för biltrafiken då leden är en av de viktigaste delarna av bilinfrakturen inom Knivsta tätort.

Ställningstaganden i del 1 av översiktsplanen i kapitel ”10. Utveckling av kultur, idrott och turism” utvecklades och reviderades i antagandehandlingen. Del 1 av översiktsplanen har exempelvis kompletterades med information om ett kultur- och fritidspolitiskt program som håller på att tas fram och beräknas bli antaget under år 2018.

Översiktsplanens bilaga ”Grönstrukturplan för Knivsta kommun” innefattar kommunens grönområden samt viktiga gröna samband.

Hur stor andel av grönområden som ska sparas i områden där detaljplanering pågår för närvarande ska styras i detaljplaner och inte i översiktsplanen. Endast större tätortsnära grönområden markeras i översiktsplanens kartor. Det betyder inte att mindre grönområden inte är viktiga för tätortens gröstruktur men beslut om hur de ska fungera tas i senare planeringsskede.

Kommunen arbetar kontinuerligt med utvecklingen av kommunens grönområden. Det pågår diskussioner gällande behovet av parkplan för Knivsta, dock sker detta utanför ramen för översiktsplanen.

I översiktsplanens del 1, kapitel 4 – ”Utveckling i Knivsta och Alsike tätorter” beskrivs intentioner att bevara å-rummet och förstärka dess karaktär som ett grönt stråk. ”I framtiden kommer kommunens invånare även ha möjlighet att gå eller cykla längs med järnvägsspåret och Knivstaån där kommunen planerar att utveckla ett grönt gång- och cykelstråk med stora rekreativvärden.”

I översiktsplanens del 1, kapitel 4 – ”Utveckling i Knivsta och Alsike tätorter” nämns att ”Knivsta kommun ser positivt på stadsodling och kommer uppmuntra kommuninvånarna till bostadsnära odling i tätorterna.”

Kommunen har inga ambitioner att inom närtid exploatera utanför tätorterna. Endast mindre exploatering ska ske utanför tätorterna varför det inte är nödvändigt att översiktsplanen ska innehålla överväganden för grönområden utanför tätorterna.

3.4.3 Knivsta Hembygdsgille

Inledning.

Knivsta Hembygdsgille vill börja med att framhålla att det delar alla de synpunkter som lyfts fram i vilja att skapa en positiv samhällsmiljö för kommande innevånare i Knivsta kommun. En utbyggnad bör vara försiktig och ’organisk’ dvs. beakta att utbyggnad och infrastruktur hänger samman, för att innevånarna inte ska mista den känsla för årsringar och stadsbild som är ett bärande moment i ett samhälle med egen identitet.

Gillet vill framhålla att denna ambition endast kan tillgodoses genom ett strikt ansvarstagande för vad det är som anses bevarandevärdt, i förhållande till det utbyggnadstryck som förutses. När det finns en politisk förankrad vilja att fördubbla innevånarantalet inom den i ett historiskt perspektiv korta tiden av säg tio år, så hotas en mångfald värden i närsamhället.

Gillet hållning är att Översiktsplanen inte bara ska tjäna utbyggnad, utan i lika grad bevarandevärden. Denna vilja ska återspeglas i ÖP genom restriktioner, dvs. överenskommelser om fasta gränser för det bevarandevärda. Alltså är poängen med en ÖP inte handlingsutrymme för ett gränslöst ambitiöst byggnadsverk, utan värden som inte får försvinna, och gränser som inte får överskridas, i kommande utveckling. Det är alltså synnerligen oroande att nuvarande kommunledning tycks önska sig en ÖP som lämnar gränser svävande, och ett tolkningsföreträde för kommunledning i senare förhandlingar med statsmakter och exploitörer. Detta bäddar erfarenhetsmässigt för återkommande överklaganden på grunder som en väl genomförd och väl förankrad ÖP skall undvika.

Exempel.

1. Ledingevägen är en av mellansveriges mest välbevarade medeltidsvägar, som i sig kombinerar natur och kultur. Öster om det smala flödet mellan Valloxen och Säbysjön har kommunen släppt fram en bebyggelse i en omfattning som nått gränsen för vad enskilda VA-lösningar tål.

Kommunen har framställt önskemål till Trafikverket – som råder över vägen – att överta huvudansvaret för vägen. Detta i uppenbart syfte att utnyttja vägen för ledningsdragning – som endast kan finansieras genom utökad utbyggnad. Som i sin tur gör att kommunledningen nu vill inkräkta på de gränser som natur- och kulturskyddet som kulturlandskapet erhållit i arv från tidigare generationer. Men vattendraget Säbyån vid Noors herrgård är högklassad skyddsmiljö på grund av sina naturvärden. Där kan ingen ledning dras fram utan att tillintetgöra det bevarandevärda. Även trädallén utmed denna vägsträckning är bevarandepliktigt. Kommunen har utmärkt denna vägsträckning som ”cykelled”. Vad innebär detta? Ska vägen stängas av för biltrafik? Eller tänks ny cykelbana tillkomma bredvid? Vilket återigen är en fysisk omöjlighet på grund av vägsträckningens karaktär. Gillet anser att alla bör kunna enas om att vägen är omistlig och måste skyddas från ytterligare utbyggnadstryck. Detta är således ett exempel på en mycket bestämd restriktion för ÖPs gränsdragningar. Planen tillgodoser inte riksintresset Noor och strider därmed mot Miljöbalken.

2. Landskapet söder om Ledingevägen utgör en del av det landskap som tidigare generationer har velat bevara för eftervärlden, senast bekräftad i Uppsala kommuns långsiktiga kulturskydd från 1980-talet. De gränser som här berörs har stadfästas av kultur- och naturvårdande myndigheter, inkl. länsstyrelsen. Gillet anser att kommunen nu bör bekräfta sin avsikt att respektera nu gällande gränser i detta avseende.
3. Skyddsobjekten med tillhörande områden kring Knivsta kyrka och Knivsta gård bör uppmärksammas särskilt i kommande plan. De tillhör det riksintresse som inkluderar Noor-området. Gillet finner det starkt oroande att i kommunens aktuella förhandlingsförslag om utbyggnad finns uttryckliga önskemål om att staten ska ’justera’ dessa gränser med hänvisning till samhällsintresset av utbyggnad. Gillet anser att kommunen tvärtom gagnas av att bekräfta skyddsvärdet, liksom av riksintresset av byggrestriktioner under förutsebara bullerskyddsmattor från Arlanda.
4. Gillet delar många i debatten framförda önskemål om ’gröna’ och ’blå’ bevarandevärden. Det finns ofrånkomliga avvägningar mellan ’fyra spår’ och skyddet för Knivstas historiska järnvägsarkitektur och stationshus och Knivstaån. Gillet förväntar sig att en ÖP följaktligen innehåller mycket väldefinierade begränsningar för vilken bygghuset som överhuvudtaget kan ifrågakomma i närheten av Knivstaån, om Knivstaån även i fortsättningen ska kunna utgöra en levande biotop mellan Trunsträsk och Mälaren. Gillet vill framhålla att det som inte regleras i översiktsplan mycket väl kan bli realitet i detaljplan. Alltså bör man lista de kulturvärden som alla är överens om bör skyddas. En god bakgrundsläsning här är Upplandsmuseets skrifter om bevarandevärd miljö i Knivsta, bl.a. med årsringarna av tidigare samhällsutveckling. Gillet vill att kommunen även i ÖP tydligare tar ställning till vad som är skyddsvärdt inne i samhället. Hit hör förutom järnvägsstationen med park även närområdet kring Gredelbyskolan med fornlämningsområden och disponentvillans tomt.

Slutsatser

- a. Med nuvarande kommunlednings visioner står Knivsta kommun inför en omfattande och snabb storskalig utbyggnad. I framlagda planförslag saknas analyser av den nuvarande tätortens stadsrumsbild, bebyggelsekaraktär och lokala förutsättningar i övrigt som underlag. Plantmaterialet saknar alltså ett konkret beskrivande och sakligt redovisande innehåll av rådande förutsättningar för hur mark kan disponeras för framtiden.
- b. Grönstrukturplanen har införlivats i planförslaget utan föregående samrådsutställning. (Den är ett tematiskt tillägg till gällande plan eftersom den antogs redan 2016).
- c. Avsaknaden av tydligt grafiskt illustrerande plan- och kartmaterial är anmärkningsvärd. Områdesgränser är så oprecisa att de närmar sig det oprofessionella. Vidare noteras att

textomfånget (56 sidor) i den utställda planen endast motsvarar hälften av det antal sidor (125 sidor) jämfört med gällande ÖP Knivsta 2006. Antalet kartbilder i den nu utställda planen är endast 5-6 st. jämfört med gällande ÖP 2006 om 20 st. A4 sidor.

- d. De brister som beskrivs i Hembygdsgillets yttrande visar att viktiga krav enligt PBL inte har uppfyllts av Knivsta kommun i planarbetet. Överhängande risk föreligger för att riksskyddet för natur- och kulturvärden utsätts för påtaglig skada.
- e. Det utställda plantmaterialet är i sitt nuvarande utförande undermåligt och är inte användbart som redskap och beslutsunderlag för planering på det sätt som är avsikten med en Översiktsplan. Planen bör återkallas och göras om.

Kommentar: *Betydelse av organisk tillväxt nämns i fler texter i översiktsplanen och definitionen av organisk tillväxt finns i kapitel "2. Knivstas vision" i del 1 av översiktsplanen. Knivsta kommun delar gilletts uppfattning om att översiktsplanen bör innehålla både planer för utbyggnad och beskrivningar och ställningstaganden till bevarandevärden. Både del 1 och 2 av översiktsplanen innehåller beskrivningar och ställningstaganden samt information gällande vissa restriktioner kring exempelvis riksintresseområden, fornlämningar, strandskyddet, lagskyddade naturvärden med fler.*

Detaljstyrning gällande höjder eller volymer av nytillkommande bebyggelse kommer att finnas i kommande fördjupade översiktsplaner, planprogram och detaljplaner.

Del 1, 2 och 3 innehåller tillsammans ett stort antal tematiska kartor. I de fall områdena har exakta geografiska gränser visas dem i stor detaljeringsgrad. Exempel på sådana tydligt geografiskt avgränsade områden är nyckelbiotoper, naturreservat eller Arlandas influensområde. I andra fall, där områdets gränser inte är helt fastställda används mindre precis markering i kartmaterialet. Exempel på sådana områden är utvecklingsområden i kommunen där kommunen kommer att behöva utreda exakt omfattning av sådana områden i den fortsatta planeringen .

3.4.4 Omställningsgruppen i Knivsta

Länsstyrelsens samrådsyttrande

Vi instämmer i de synpunkter som Länsstyrelsen lämnat i sitt samrådsyttrande.

Långsiktigt hållbar utveckling

De mål som antagits av Knivsta kommun för hållbar utveckling behöver lyftas fram och tydliggöras i ÖP. Det nuvarande förslaget saknar resonemang om hur kommunen ska arbeta i riktning mot ekologisk och social hållbarhet. I ett scenario där kommunen kan komma att expandera snabbare än tidigare förväntat är det helt nödvändigt att hållbarhetsmålen lyfts fram tydligt, så att Knivsta kommun kan bli den föregångare för hållbar utveckling som man i Vision 2025 sätter som mål. Avsnittet om klimatförändringar som finns i förslaget är enbart inriktat på hur kommunen ska anpassa sig till ett förändrat klimat – här behövs också en beskrivning av hur kommunen tar sitt delansvar för att minska den globala uppvärmningen.

Utbyggnad till 4 spår och statens krav på bebyggelse: den demokratiska processen och förankringen hos Knivstas medborgare riskerar åsidosättas. Parallellt med planprocessen har förhandlingar med den statliga utredaren påbörjats för att skapa samsyn på vilka krav som kan ställas på kommunen och vilka infrastruktursatsningar som kan göras i regionen. I ett brev 2017-06-18 skriver Kommunstyrelsens ordförande i sammanfattningen: " Knivsta kommun ämnar fortsätta växa i en snabb takt och de grundläggande förutsättningarna för expansion finns i kommunen. För att möjliggöra en hög tillväxttakt krävs statliga satsningar i stor skala. Med statlig hjälp finns möjlighet för kommunen att inom 20 år ha tillhandahållit närmare 22 000 bostäder och i viss mån tillhörande arbetsplatser samt handel. Vi konstaterar att en utbyggnad med 22 000 bostäder (ca 70-80 000 personer), en ca fyrdubbling av Knivstas nuvarande befolkning inte står i samklang med den snart antagna

översiktsplanen för kommunen. Omställningsgruppen är frågande till hur kommunen anser att innehållet i den ovan angivna skrivelsen är i överensstämmelse med den nu utställda översiktsplanen.

Vi anser vidare att det är nödvändigt med en skyndsamt offentlig demokratisk process om dessa ändrade utvecklingsförhållanden. Den bör starta så snart som möjligt och säkerställa att medborgarnas synpunkter på det nya förslaget till expansion fullt ut beaktas, precis som vid normala planprocesser. Information bör ges kontinuerligt i takt med att förhandlingarna med staten fortskrider.

Å-rummet, utbyggnad 4 spår och konsekvenser på grönområden

Det framgår inte tydligt hur utbyggnad av 4 spår påverkar grönstråket längs ån. Å-rummet norr om järnvägsstationen har blivit ett mycket värdefullt och omtyckt grönområde som höjer livskvaliteten för många Knivstabor. Det är viktigt att å-rummet får en motsvarande fortsättning söder om stationen samt cykel- och gångväg med fortsättning ned till Kvarngården och Upplandsledens anslutning till Forsbyån. Å-rummet behöver en tillräcklig bredd även söderut (minst 60 – 100 m) för att ge de värden och ekosystemtjänster som eftersträvas. Markområden behöver säkras så att grönområdena runt ån inte påverkas av en kommande eventuell utbyggnad till 4 spår.

En parkplan bör tas fram

Efterst kommunens tätortsexpansion för närvarande sker i form av en slags frimärksplanering så finns ingen samlad översikt hur kommande bebyggelse påverkar förutsättningarna att anlägga parker inom tätorten. Vi anser inte att det räcker med att å-stråket och omgivande grönområden (Gredelby hagar, Ängbyskogen med flera) blir gröna stråk i tätorten. De mindre grönområden som finns idag i tätorterna Knivsta och nya Alsike behöver bevaras och lämnas särskild hänsyn. Samtliga dessa områden behöver utpekade som värdefulla med karta i ÖP. Kommunen behöver dessutom en eller flera stadsparker centralt i Knivsta och Alsike tätorter (finparker av hyfsat stor storlek och som sköts som vackra "stadsparker").

Vi menar att det inte är lämpligt att förändra naturen till parkkaraktär i något av de grönområden som nämns i ÖP-förslaget – dessa områden ger mer värden med den naturkaraktär de idag har, för Knivstaborna och för den biologiska mångfalden. Nya markområden behöver i stället skapas i centrum av Knivsta och nya Alsike. Det är väl känt att parker/grönstråk avsevärt höjer livskvalitet, trivsel och attraktionskraft för tätorten. Parker bidrar också till viktiga ekosystemtjänster. Dessutom kan grönområden även nyttjas för lagring/rening av dagvatten, vilket är ett underskattat behov i översiktsplanen (se nedan under Dagvatten). Områden behöver också säkras för tätortsnära odling. Boängsskogen bör bevaras i sin helhet och inte bebyggas i ytterområdena. För att möjliggöra etablerandet av en eller flera parker behövs en parkplan.

Grönstrukturplanen är bra, men den kan inte tillgodose syftet med en detaljerad parkplan. Vi anser inte såsom kommunen hävdar att behovet av parker ska styras i varje detaljplan. Vi anser även att det är önskvärt att markera, bevara och utveckla ytterligare ett grönstråk, nämligen det från Hammaren, genom Nydal och till Ängbyskogen.

Dagvatten och Miljö kvalitetsnormer

Det är bra att kommunen tagit fram en dagvattenstrategi. Vi anser dock att det finns behov av tydligare riktlinjer och kraftfullare åtgärder för att MKN-vatten ska vara möjliga att nås. Även Länsstyrelsen anser att detta är kritiskt för planens genomförande. Vi anser att det inte är möjligt/realistiskt att låta varje fastighetsägare lösa dagvattenrening inom den egna fastigheten. Dagvattenrening kräver plats och behöver även samordnas inom tätorten. Det är också klart att ytterligare ytor för dagvattenrening behövs för att klara miljö kvalitetsnormerna. Vi anser därför att ytor måste reserveras för samlad rening av dagvatten. Detta kan oftast med fördel samordnas med

gröna, obebyggda ytor. Reservation av dessa markbehov måste ske nu – innan marken bebyggs.

Klimatanpassning och extrema väderförhållanden

I takt med att tätorten bebyggs tätare med hus och parkeringsplatser så ökar volymerna dagvatten som ska hanteras. Vi anser liksom Länsstyrelsen sid 18, att det är viktigt att redan nu avsätta mark för att vattnets ska kunna lagras vid intensiva regn. Sådana markreservationer kan även tillgodose behovet att plats för att rena dagvatten. Även ekosystemtjänster gynnas av att mark avsätts för att hantera dagvatten och stora volymer regn-/smältvatten. Vi anser även att risken för värmeöar i ett tätare bebyggt Knivsta ska redovisas i den risk- och sårbarhetsanalys som ska tas fram.

Riksintressen

- bebyggelse på åkermark Norr, nordväst och sydväst om Ängbyskogen finns områden med värdefull jordbruksmark som idag brukas aktivt, och där en återväxt av brukare finns för kommande årtionden. Detta är synnerligen värdefullt för Knivsta kommun, inte minst idag då antalet jordbruk i landet minskar. Större delen av området är dessutom av riksintresse för kulturmiljövården. Knivsta kommun bör som föregångskommun för en hållbar utveckling öka sin satsning på lokal matförsörjning och på levande jordbruk inom kommunen. Att peka ut jordbruksområdet norr och nordväst om Ängbyskogen som ”utvecklingsområde för bebyggelse på sikt” menar vi är direkt olämpligt. Området bör bevaras som aktivt brukad jordbruksmark med bibehållen karaktär som riksintresse för kulturmiljövården även långsiktigt.

Kommentar: *I översiktsplanen finns följande ställningstagande ”Kommunen ska ta fram en risk-och sårbarhetsanalys som fokuserar på klimatförändringar och deras negativa effekter som översvämningar, ras och skred.”*

Knivsta kommun för en dialog med Trafikverket gällande byggnationen av 4 järnvägsspår genom kommunen. Det är känt och förankrat sedan många år tillbaka, att Knivsta kommuns mål är att säkerställa och möjliggöra byggnationen av fyra järnvägsspår i kommun. Detta beskrivs i översiktsplanen 2017 men är även beskrivet i den kommuntäckande översiktsplanen från år 2006 och i den fördjupade översiktsplanen för Knivsta tätort och Alsike från år 2012. Utbredningen av spårområdet diskuteras bland annat med Trafikverket och exakta gränser för spårområdet är inte fastställda än. Knivsta kommun gör naturligtvis avvägningar mellan markanspråk för spårområdet, grön- och naturområden och för bebyggelse.

Kommunen arbetar kontinuerligt med utvecklingen av kommunens grönområden. Det pågår diskussioner gällande behovet av parkplan för Knivsta, dock sker detta utanför ramen för översiktsplanen.

Knivsta kommun vill inte begränsa framtida befolkningsutveckling utan istället ha beredskap för de olika befolkningsscenarierna som presenteras i översiktsplanen.

Boängsskogens område, ett av ”viktiga tätortsnära grönområdena” utökades i antagandehandlingen med ett skogsområde som finns mellan Boängsvägen i väster och Åsgatan i öster. Denna utökning förstärker grönt samband mellan Lunsen-Boängsskogen-Kölängen. Markering av nytt grönstråk längst Hammaren-Nydal-Ängbyskogen utreds i arbetet med planerna för utbyggnaden av Nydal. Nya parker kommer att planeras och anläggas i kommunen i samband med kommunens expansion, det har dock inte bestämts om och var en stadspark skulle kunna anläggas. Knivsta kommun är öppen för att diskutera idéer kring anläggning av en stadspark i Knivsta tätort.

Under år 2018 ska kommunen ta fram och fastställa ett åtgärdsprogram för Knivstaån som ska möjliggöra förbättring av åns vattenkvalité. Knivsta kommun analyserar även möjligheter för att ta fram lokala åtgärdsprogram för andra vattendrag och sjöar.

Knivsta kommuns dagvattenstrategi som är en av bilagorna till översiktsplanen 2017 redovisar ambitiösa mål och tydliga strategier för att nå dessa. Dagvattenstrategin kommer att tillämpas i alla skeden inom fysisk planering och exploatering. Ett av målen i dagvattenstrategin är att dagvattenhanteringen inte ska försämra vattenkvaliteten i Knivstas sjöar och vattendrag. Dagvattenstrategin innehåller även ett mål att reservera mark i lågpunkter som kan översvämmas och hålla större mängder vatten vid höga vattenflöden.

Jordbruksmarken norr och nordväst om Ängbyskogen är markerat som ”utvecklingsområde för bebyggelse på sikt” och detta innebär att områdets utveckling utreds i ett senare skede om utveckling skulle bli aktuellt. Vid planering på jordbruksmark ska kommunen förhålla sig till gällande lagstiftning. I 3 kap. 4§ miljöbalken anges följande om jord- och skogsbruk: ”Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.”

3.4.5 Lagga Hembygds- och Fornminnesförening

Yttrande från Lagga Hembygds- och Fornminnesförening i utställningen om Knivsta kommuns ”Översiktsplan 2035 med utblick mot 2050”

Vi uppskattar att utställningsförslaget för översiktsplanen har många förtydliganden och förbättringar vad gäller landsbygden jämfört med det tidigare samrådsförslaget. Vi anser dock att utställningsförslaget behöver förtydligas och utvecklas på några viktiga punkter.

Skydd av riksintressen för kulturminnesvård och för övriga områden med värdefulla kulturmiljöer

Länsstyrelsen framhåller i sitt samrådsyttrande ”att översiktsplanen behöver redogöra för hur en utveckling ska hanteras för att tillgodose riksintressena och kyrkmiljöerna. Länsstyrelsen kan utifrån samrådshandlingarna inte ta ställning till om riksintresse för kulturmiljövården har tillgodosetts.” I utställningsförslaget har kommunen lagt till vissa förtydliganden om restriktioner inom riksintresseområden för kulturminnesvård. Kommunen har vidare lagt till att Kulturmiljöprogrammet (2013) (som gäller Knivsta tätort) och Kulturhistorisk bebyggelseinventering (1989) (som gäller tre av landsbygdssocknarna) ska användas som underlag för planeringen av värdefulla kulturmiljöer. Det är bra, men i förslaget har man valt att inte följa Länsstyrelsens uppmaning att ta fram nya riktlinjer för planering inom riksintresseområden för kulturminnesvården.

I kommentaren till Länsstyrelsens yttrande hänvisar man till att texten har kompletterats med ett ställningstagande: ”I samband med planläggning av områden på landsbygden som ingår i riksintresseområden för kulturmiljövården ska ett kulturmiljöprogram eller studie kring kulturmiljön tas fram”. Detta är knappast riktlinjer för hur riksintressen ska tillgodoses. Vad en ”studie kring kulturmiljön” innebär och hur en sådan ska användas i planeringen framgår inte av utställningsförslaget. Texten kring detta ställningstagande bör utvecklas med bl.a. riktlinjer för hur arbetet med ett sådant kulturmiljöprogram eller studier kring kulturmiljön ska göras och, framför allt, hur ett sådant program ska användas för att stärka skyddet av värdefulla kulturmiljöer i planeringen.

Till detta vill vi foga följande punkter:

- Sid 36 (och i ÖP del 2 sid 47): Ändra den felaktiga termen ”tillskyddsområde” till ”tillsynsområde”.

- Sid 63, spalt 1, punkt 4: Byt ut "konsekvensbedömas" (i samrådsförslaget felstavat) mot den korrekta termen "konsekvensbeskrivas" som används på andra ställen i texten.
- På sid 63, spalt 3 står "Riksintresseområdenas bärande värden får inte skadas påtagligt." Kommentar: Dessa värden får inte skadas. Stryk "påtagligt".
- På sid 63, i kolumnen "Konflikt med riksintresseområde" används felaktiga namn:
- Ändra "Långhundradelen" till "Långhundraleden" (riksintresse kulturmiljövård)
- Ändra "Sävsjön – Funbosjön" till "Sävjaån – Funbosjön" (Natura 2000)
- Sid 64, spalt 2 och 3: Texten bör utvecklas, se vår text under rubriken "Skydd av riksintressen..." i detta yttrande.

Detaljer i nuvarande text:

- Sid 64, spalt 2 Stryk "att deras synpunkter kan vara relevanta."
- Stryk andra förekomsten av ordet "i" i tredje raden nedifrån (felskrivning)
- spalt 3 Texten om lov- och samrådsprövning av Upplandsmuseet upprepas från spalt 2
- I ÖP del 2, sid 47 spalt 3, översta stycket står: "Åtgärder i eller utanför ett Natura 2000-område som kan riskera att medföra betydande negativa konsekvenser för miljön tillåts inte enligt miljöbalken." Stryk ordet "betydande".

Översiktsplan 2017

Avslutningsvis vill vi framhålla att översiktsplanens namn "Översiktsplan 2035 med utblick mot 2050" är missvisande och kan leda till förvirring vid framtida hänvisningar till översiktsplanen. Om planen antas 2017 bör den heta "Översiktsplan 2017", gärna med tillägg om utblick mot lämpliga årtal.

Kommentar: *Knivsta kommun delar både Länsstyrelsens och föreningens uppfattning om att det krävs fördjupat underlag avseende den föreslagna exploateringens påverkan på riksintresseområdena för kulturmiljövården. Det tas dock inte fram något fördjupande underlag gällande kulturmiljöfrågorna i själva översiktsplanen 2017. Översiktsplanen innehåller ett ställningstagande som innebär att "I samband med planläggning av områden på landsbygden som ingår i riksintresseområden för kulturmiljövården ska ett kulturmiljöprogram eller analys av eventuell påverkan på kulturmiljön tas fram". Översiktsplanen innehåller även rekommendation att använda "Kulturmiljöprogrammet" (2013) samt "Kulturhistorisk bebyggelseinventering" (1989) som underlag i kommunens planering.*

Namnet av översiktsplanen ändrades från "Översiktsplan 2035 med utblick mot 2050" till "Översiktsplan 2017 för Knivsta kommun". Del 1 benämns nu "Översiktsplan 2017 - Mot år 2035 med utblick mot 2050" och del 2 benämns "Översiktsplan 2017 - Knivsta idag".

För övrigt görs i översiktsplanen ändringar i texter utifrån inkomna synpunkter med påpekade felaktigheter.

3.4.6 Naturskyddsföreningen Uppsala

Med önskan om att lyfta fram området norr om Noors slott i grönstrukturplanen som ett område med höga naturvärden, överlämnar vi i Naturskyddsföreningen Uppsalas skogsgrupp en rapport från vår lavinventering därifrån.

3.5 Privatpersoner

De personer som lämnade synpunkter har med hänsyn till bestämmelserna i personuppgiftslagen (PUL) inte namngivits då detta dokument finns tillgängligt på kommunens hemsida.

Ett samlat svar på de synpunkter och kommentarer som inkommit från privatpersoner finns på de sista sidorna i detta dokument.

☒ = Beteckningen används för att markera ett yttrande.

- ☒ Knivsta idag ett bra kommun att bo i. Det är viktigt att det förblir så. För att undvika negativ förändring måste befintliga skogar bevaras. När man bygger bostäder är det viktigt att man inte hugger ner den skog som nu finns. Bygg på ängarna istället. Se till att tomter är minst 1000-1200 kvm så det inte blir för tätt. Kommunen tjänar på det i längden och förblir en attraktiv plats att bo i. Bygg inte höga hus utan låt Knivsta förbli en småstadsideal. På sågenområden/centrala Knivsta borde det finnas en fin park med vattendrag/Å och ngt mysigt fik, kanske en scen på vilken man kan ha musikuppträden vår och sommar.
- ☒ Hur kan man lägga utbyggnad i riksintresseområde? Som byggnadsingenjör vill man veta på förhand var exploatering skall ske.
- ☒ Förbättra kartmaterialet så att 1. Natura 2000 områden läggs in, 2. Riksintressen för kulturmiljö + byggnadsvård är med. Underlätta för politiken, förvaltning, allmänhet + exploitörer.
- ☒ Varför har inte Kommunen aktuell karta över flygbuller? Den ändrar ju på förutsättningarna då södra Noor ligger utanför bullerzon. Jag äger en jordbruksfastighet i Ledinge som nu har hamnat utanför bullerzon.
- ☒ När nu Knivsta kommer att växa i befolkning är det viktigare än någonsin att den vackra naturen och kulturmiljön bevaras för framtiden. Det är mycket olyckligt att inte Knivsta kommuns riksintressen för kulturmiljö och natur skyddas och lyfts fram i den nya ÖP:n. Riksintressen är ingen förhandlingsfråga med länsstyrelse och närboende utan jag anser att ni ansvarstagande politiker har en skyldighet att vara rädd om natur och kultur i hela kommunen. Natura 2000 områden skall anges i kartmaterialet för att underlätta beslut för såväl förvaltning, politiker som byggherrar.
- ☒ För att Knivsta ska förbli en bra kommun att bo i, inte bygga för fort. Andelen villor och borätter bör överväga jmf med hyresrätter för att Knivsta ska förbli stabilt. Det ligger i allas intresse. Hugg inte ner befintlig skog. Låt Boängsskogen vara helt orörd så att människor som idag har sin baksida mot skogen har det även fortsättningsvis. Man har investerad mycket pengar i bra boende och valt ut sin tomt omsorgsfullt.
- ☒ Skogsområdet mellan Åsagatan, Boängsvägen och Boängsskogen skall undantas för bebyggelse då det är värdefull och vacker naturmark som utnyttjas flitigt av områdets invånare för rekreation och lek och som dessutom är klassad som naturmark i gällande detaljplan. I den gällande detaljplanen för området, som låg till grund för den investering i Knivsta kommun som de boende på Åsagatan gjorde när de köpte mark och byggde hus, är området undantaget som naturmark. Att området inte skulle bebyggas var ett av de viktigaste skälen till varför många valde att investera i just Knivsta kommun. Att riva upp gällande detaljplan och väsentligt förändra områdets karaktär med närhet till naturen kan närmast liknas vid kontraktsbrott för oss boende i området vilket ger upphov till misstroende och förakt för de

förtroendevalda som i sin förtätningshybris tydligt visar att ingenting är heligt och allt är till salu.

- ☒ Bevara Boängsvägens karaktär som den är och tillåt inte fler bygglov längs vägen. Planera inte bara för lekplatser till barn och unga utan lämna skogspartier orörda i Alsike. Barn mår bra av närhet till naturen för spontan lek. Öppna gräsytor för sport och fritid, ytor som inte är uppbokade av idrottsföreningar. Önskar en prioritering av cykelväg till Uppsala. Uppsala tillräckligt nära för att cykelpendling bör vara attraktivt för många, men idag saknas bra väg att cykla till uppsala.
- ☒ Enligt den nya översiktsplanen på sid. 8 markerade med röd färg "prioriterad bebyggelse" finns även området bakom Åsgatan med som exploateringsområde. Det gröna området är viktigt för barnen att ha kvar som lek- och friluftsliv för skola och förskola. Att plan lägga en byggnation så tätt inpå redan befintliga hus är att fördärva naturområden runt hela Alsike. Att bygga lägenheter eller höghus i Alsike som nu skett vid infarten är likvärdigt förstöra den redan etablerade småhusområdet, då dessa höghus inte passar in och tar bort den "privacy" man önskar i samband med att man väljer hus framför lägenhet och de hus som nu ligger i anslutning till dessa höghus måste minskas i värde pga. översynen.
- ☒ Del 1 Planförslag: På kartan på sid 8 i planförslaget framgår att delar av skogen längs Boängsvägen är prioriterat utvecklingsområde för bebyggelse, området väster om Åsgatan/söder om Gransäter (Boängsvägen 50/52). Detta är ett oerhört fint skogsområde med stora värden för boende i Alsike. Området används för rekreation, svamp- och bärplockning mm. Jag anser att man inte ska röra detta område, då det precis som övriga områden kring Boängsvägen mellan Knivsta och Alsike gör det enkelt för de boende i Alsike att komma ut i naturen och "få ett lugn". Lämna detta skogsområde orört.
- ☒ Vi tycker att det är mycket olämpligt att bygga nya bostäder mellan Åsgatan och Boängsvägen. Skogen och ängen behövs för att skapa harmoni och livskvalitet i området.
- ☒ Att bygga mellan Åsgatan och Boängsvägen är helt emot Alsikes ursprungliga ide. Ett samhälle nära naturen. Jag tycker vi ska vara rädda om den gröna linjen som sparats genom hela Alsike, med skog och fårhagar och som mynnar i ett mycket välanvänt elljusspår. Ett lätt tillgängligt område natur som används flitigt av de boende i Alsike. När vi flyttade hit blev vi lovade att detta skogsområde skulle få ginnas kvar och inte bebyggas. Det vore mycket tråkigt om Knivsta kommun sviker detta löfte.
- ☒ Det är mycket viktigt att norra Alsikes karaktär med småskalig bebyggelse bevaras. Bygg inte hus med stora huskroppar i Alsike Nord etapp 2.
- ☒ Ikväll på mötet i Tillassalen berättade Jarek (planarkitekt?) att Byggnadsnämnden haft ett möte där man beslöt att inte ändra på områdesprioriteringar, efter de många protester ang. rödfärgning av skogen mellan Åsgatan och Boängsskogen. Men vänta nu...hade inte invånarna möjlighet att komma med synpunkter ända till 22/10? F.ö. var mötet både intressant och skrämmande. Allt verkar klubbat, vad spelar våra invändningar för roll. Häpnadsväckande. Jag tror att Knivsta Kommun inte längre kommer attrahera villabyggare/köpare från Stockholm. Den speciella miljön, lugnet försvinner. Miljön med hyresbostäder blandade med villor i en allt mindre grön miljö är mindre attraktiv på flera sätt. Det kommer bli en naturlig förändring av klientelet som flyttar till Alsike och Knivsta. Kommunen kommer få större ekonomiska åtaganden för den enskilde och färre som betalar rejäl skatt utan att nyttja hjälp. Men så vill man ha det och så blir det.

- ☒ I den reviderade Översiktsplanen för Knivsta Kommun ser jag att ni har tagit med en del kommentarer efter den första upplagan. Däremot motsätter jag mig starkt denna formulering: "Förtätning i redan bebyggda, glesare delar av Alsike kravs för att skapa en hållbar och väl integrerad tätort. De områden som är svagt länkade med omgivningen ska integreras med hjälp av ny bebyggelse och nya stråk. "Ni skriver också: "Alsike karakteriseras av att både äldre och nyare bostadsområden ligger i nära anslutning till grönområden." "Boängsskogen kommer att utgöra en betydelsefull grön mötesplats när tätorterna utvecklas i riktning mot varandra." Detta är alltså fullkomligt motsägelsefullt. Jag har läst alla kommentarer på det första förslaget av översiktsplan i samrådsredogörelsen och det framkommer mycket tydligt av tiotals inlägg att grönområdet Boängsskogen med dess hagar bör bevaras. En privatperson har till och med bifogat en karta med reviderad naturmarksangivelse, för att förtydliga.

Det förvånar mig enormt mycket att dessa synpunkter inte har tagits hänsyn till i den omarbetade Översiktsplanen. Länsstyrelsen har dessutom påpekat i sin kommentar att åsbarrskogen i Knivsta kommun är en viktig biotop och behöver skyddas i Knivsta kommun. På flera ställen i kommentarerna och i Grönstrukturplanen återkommer att 6 naturområden är särskilt viktiga att bevara, däribland Boängsskogen. Grönstrukturplanen 2016 antogs så sent som 7 nov 2016 och är en del av Översiktsplanen. Där står att läsa: "Vistelse i naturen ger vila och återhämtning." Kommunen vill eftersträva "ett rikt friluftsliv i skolan". "Gröna stråk förstärks och görs attraktiva." "Mot bakgrund av att fysisk inaktivitet är ett hastigt växande samhällsproblem finns det starka skäl för kommunen att i sin planering aktivt arbeta för att underlätta för fysiska aktiviteter." Detta går stick i stäv med att minska gröonstråket Boängsskogen som används som joggingyta, utflyktsmål, pedagogisk lokal mm. Sid 53 i Grönstrukturplanen redogör även för att skogen på åsen mellan Åsgatan och Tjäderleksgatan är mycket viktig grönyta för skolor och förskolor.

Ni skriver också i ÖP: "Kommunen har som mål att länka samman viktiga målpunkter med trivsamma och attraktiva cykelstråk." Cykelvägen genom Boängsskogen och vidare över åsen är ett perfekt exempel på hur Alsike och Knivsta centrum länkas ihop med en trevlig cykelväg med daglig motion och rekreationsnytta för alla som pendlar mellan Alsike och Knivsta och tvärtom. I Grönstrukturplanen står: "Sett ur ett friluftsperspektiv är Knivsta väl försörjt med kompletta grönområden/rekreatiomsområden det vill säga större områden som innehåller både omfattande skogsmarker och öppnare eller smabrutna landskapsavsnitt där odlade och betade marker kan upplevas från skogsstigar och vägar. I Alsike finns dock en brist på framför allt större rekreationsområden." Där är ju Boängsskogen och åsen mellan Åsgatan och Tjäderleksgatan perfekt för att lösa det problemet för den där närbelägna delen av Alsike.

När vi köpte vårt hus på Åsgatan var det med glädje. Vi njuter av den direkta närheten till naturen och använder den flera gånger om dagen. Och det var enkom därför vi bosatte oss här. Annars har Knivsta kommun inte så mycket att erbjuda, inte mycket affärsverksamhet, i princip inga arbetstillfällen lämpliga för oss, krånglig pendling till Stockholm osv. Om nu naturen tas ifrån oss som bor i Alsike så minskar incitamentet för oss att bo kvar överhuvudtaget. Då flyttar nya människor in tänker ni säkert då. Men är det poängen, att skrämja bort de invånare ni redan har. Vi är dessutom seniora yrkesproffs med relativt höga inkomster, så oss vill ni egentligen ha kvar. Bygger ni ut de skogsområden som finns intill oss så påverkar det hela vårt liv.

- ☒ På mötet igår kväll(19/9-17) talades det om att utöka grönområdet utmed Boängsvägen längre norrut och därmed minska möjligheterna till byggnation. Jag tycker att man skall vara försiktig med detta då det idag finns ett antal fastigheter med egna avloppsanläggningar av

säkert olika kvalitet och där utloppen troligen i slutändan rinner ut i Trunstasjöns tillflöden. Förutsätter att kommunen gärna ser att fastigheterna gärna kopplas till kommunalt vatten och avlopp. Eftersom det är ganska dyrt att dra fram vatten och avlopp så föreslår jag att gränsen för bebyggelse dras åtminstone 300-500 meter söder om Gransäter så fastigheter kan förtätas och därmed möjliggöra anslutning till kommunens vatten och avloppsnät.

- ☒ Överallt talas det om vikten av att ha tillgång till natur i Knivsta. "I fortsatt arbete och i utveckling av Knivsta och Alsike tätorter är det av central vikt att säkra tillgången till bostadsnära natur." Angående "Riktlinjer för utemiljö" står i Grönstrukturplanen 2016: "Riktlinjerna för utemiljö ska användas vid markanvisning, planbesked och detaljplaneläggning samt vid planering och projektering av åtgärder som berör parker och naturområden." "Riktlinjerna ska säkra tillgången på gröna rum för rekreation, hälsa, ekosystemtjänster och friluftsliv. Riktlinjerna innefattar både avstånd till olika gröna rum samt ytmått framtagna för att säkerställa såväl kvalitet och kvantitet.

Avstånden har tagits fram genom workshops och grundar sig på Boverkets riktlinjer". Ännu saknas riktlinjer för grönområden i bostadsområden. Jag håller med slutsatsen i Grönstrukturplanen att riktlinjer för avstånd till och storlek av grönområde i bostadsområde bör tas fram för Knivsta kommun. Det är centralt i planering av kommunens utbyggnad. I Grönstrukturplan 2016 står: "Knivsta och Alsike exploateras på ett sådant sätt att grönsstrukturen integreras med bebyggelsestrukturen. Gröna stråk förstärks och görs attraktiva." "Vid nybyggnation beaktas hur de nya boende får sin närnatur tillgodosedd men också hur den nya exploateringen påverkar befintliga boendes rekreativsmöjligheter." "Barn och ungas möjligheter till god rekreation och tillgång till friluftsliv prioriteras. Viktiga områden för naturpedagogik säkerställs och kommunen verkar för utomhusklassrum och skolskogar."

Jag förstår inte hur man med dessa formuleringar kan planera att bygga bort grönområden i redan befintligt, "färdiga" Alsike. Till exempel Boängsåsen (skogen mellan Tjäderleksgatan och Åsgatan) och skogen mellan Åsgatan och Boängsvägen, den s.k. Boängsskogen. Att ens fundera på att bygga ovanpå Boängsåsen mellan Tjäderleksgatan och Åsgatan är befängt. Hus högt uppe på kullen skulle radikalt förändra hela området karaktär. "Få naturområden har ett formellt skydd. I en kommun där exploateringstakten är hög krävs ökade insatser för att långsiktigt trygga värdefulla naturmiljöer. Det inkluderar såväl strövområden som områden för närrekreation. Långsiktigt skydd enligt lag är viktigt för att bevara världens natur- och kulturarv och för att tillvarata grundläggande värden som rent vatten och ren luft samt oförstörd natur." "Boängsskogen är ett 70 ha stort sammanhängande och mosaikartat skogsområde. Skogsområdet utgörs främst av torr-frisk barrskog och olika typer av fuktlövsskog. Inom området ligger en nyckelbiotop som delvis avverkat. Den äldre skog, som nyckelbiotopen utgörs av, är ovanlig i kommunen. Området är relativt ostört." "Området är både närnatur och rekreativsområde för boende i såväl Knivsta som Alsike."

Med bakgrund av detta bör Boängsskogen formellt skyddas, enligt Grönstrukturplanens förslag. Den del av Alsike tätort som redan byggts färdigt ("södra" delarna) bör inte var röda och planerade för mer bebyggelse alls på översiktskartan. Tänk också på att Åsgatan inte kan försörja fler hus, det finns ingen plats för trottoarer och trafikmiljön skulle därför bli direkt olämplig med så mycket unga barn som rör sig i området.

- ☒ Jag vill här lämna synpunkter på Knivsta kommuns Översiktsplan 2035 (FÖP 2017) med anledning av kommunens skrivelse om och gränsdragning av Boängsskogen. Mellan den 3 maj och 3 juni 2017 fanns ett nytt förslag utställt till översiktsplan för Knivsta kommun. En

lång rad privatpersoner väcktes då av oro när de ser att Boängsskogen mellan Åsgatan och Boängsvägen är markerad som "Prioriterat utvecklingsområde för bebyggelse". Många som flyttat till Knivsta och Nya Alsike har gjort detta på grund av närheten till natur, kultur och möjlighet till rekreation. Se till exempel vad som skrivs i Samrådsredogörelsen under 3.7 Privatpersoner (sidorna 77–80). Jag hyser full förståelse för boendes oro och vill här med bestämdhet hävda att kommunen måste lyssna på sina invånare.

I Knivsta kommuns samrådsredogörelse, del 4, sidan 116, kan man läsa följande: "Ett flertal synpunkter har inkommit på Boängsskogens avgränsning. Kommunen har valt att inte ändra avgränsningen av skogen i översiktsplanen. Dock finns det för tillfället inga planer att bygga i den delen av skogen som inte markerats som viktiga tätortsnära grönområde. Även fler grönområden är viktiga men endast de största har markerats som viktiga tätortsnära grönområden." Det är häpnadsväckande att Knivsta kommun inte förstår eller förmår att ändra avgränsningen av Boängsskogen. Detta är respektlöst mot invånarna som många gånger har gjort sina livs investeringar genom att slå ner sina bopålar och bygga hus utmed bl.a. Åsgatan i randen av Boängsskogen. Låt oss titta på några argument.

1. Kommunen har valt att INTE ändra avgränsningen ... Jag undrar vem kommunen representeras av här, någon enstaka politiker eller kommunens invånare? Absolut inte av de som direkt skulle påverkas. Jag anser att kommunen måste lyssna på invånarna. Denna process är helt enkelt inte demokratisk.
2. Dock finns det för TILLFÄLLET inga planer att bygga i den delen av skogen ... Här används en formulering som för tillfället skall lugna kringboende om att något absolut hot om exploaterings inte finns. Notera, att om plankartan med dess gräns antas, har kommunen försäkrat sig om att kunna exploatera området i framtiden.
3. I Knivsta kommuns Grönstrukturplan (2016: 46) identifieras en viktig länk mellan Valloxen och Lunsen, dvs. Boängsskogen och dess nyckelbiotop (som tyvärr kalavverkades till 35 % till förmån för fotbollsplaner trots att det fanns bättre lokalisering som undertecknad gång på gång påtalat, se t.ex. UNT 2014-09-30: A13). Boängsskogen i detta sammanhang inkluderar skog, alkärr och östra Solhagen som i den nya planöversikten är markerade som "Prioriterat utvecklingsområde för bebyggelse". Jag tycker det är häpnadsväckande att Samhällsutvecklingsnämnden 2016-11-07 § 131 identifierar ett viktigt grönområde och antar en grönstrukturplan när kommunen i nästa moment, dvs. Översiktsplan 2035, sidan 8, samt svar till medborgarna på sidan 116, inte väljer att lyssna på sina skattebetalare.
4. Knivsta kommun är ett mycket attraktivt samhälle och expanderar fortare än många andra orter i hela Sverige. Knivsta har ett mycket strategiskt läge mellan Uppsala och Stockholm med närhet till landets största flygplats. Det kan därför aldrig påtalas för många gånger att kommunen måste planera för framtiden och inkludera väl tilltagna ytor av grönområden för att skapa ett trivsamt samhälle. Gång på gång i tidningar, radio och TV refereras det till nya forskningsrapporter som visar på sambandet mellan välmående befolkning och närheten till natur för rekreation och återhämtning. Försiktighet kan aldrig överdrivas. En olycklig exploatering kan däremot aldrig återkallas, som t.ex. avverkningen av nyckelbiotopen till förmån av fotbollsplaner. Undertecknad har i skrivelse på skrivelse till Knivsta kommun påtalat detta (bl.a. 2009-01-25, 2011-10-12) och jag vädjar igen till Er politiker att lyssna på folkets röst. Det är en billig investering för framtiden!
5. Mycket riktigt påtalar flera privatpersoner att området som kommunen markerat som "Prioriterat utvecklingsområde för bebyggelse" hyser höga biologiska värden, s.k. biologisk

mångfald. I den enfald som skogar, hagmarker och våtmarker utvecklas till i den moderna markanvändningen är det ytterst viktigt att samhällen, särskilt mark som ägs gemensamt som kommunal mark, inte exploateras genom okunskap och dumdristighet. Den mark som kommunen nu utesluter från det grönområde som identifierats i Grönstrukturplanen består av blockig barrskog med inslag av ädellöv, kärrmarker och en mycket fin naturbetesmark med lång kontinuerlig hävd.

Det senare är mycket lätt att sluta sig till genom att notera vilka växter och svampar som finns i hagmarken. Området är ännu inte inventerat men ströfynd har identifierat inte mindre än 32 hotade arter, som finns registrerade i ArtDatabankens artportal (se nedan). Av dessa tillhör fem svampar kategorin sårbar (VU) och även alm, som numera är listad som akut hotad (CR).

Hotade arter i skogen och betesmarken mellan Åsgatan och Boängsvägen: Kärlväxter (2 arter) Månlåsbråken, *Botrychium lunaria* (NT) Skogsalm, *Ulmus glabra* (CR) Insekter (3 arter) Mindre bastardsvärmare, *Zygaena viciae* (NT) Sexfläckig bastardsvärmare, *Zygaena filipendulae* (NT) Violettkantad guldvinge, *Lycaena hippothoe* (NT) Fåglar (2 arter) Nötkråka, *Nucifraga caryocatactes* (NT) Spillkråka, *Dryocopus martius* (NT) Svampar (25 arter) Backnopping, *Entoloma atrocoeruleum* (NT) Blek fingersvamp, *Ramaria pallida* (NT) Doftrödhätting, *Entoloma ameides* (NT) Fyrflikig jordstjärna, *Geastrum quadrifidum* (NT) Granticka, *Phellinus chrysoloma* (NT) Grynknölfoting, *Squamanita paradoxa* (VU) Gråbrun ängsfingersvamp, *Clavulinopsis umbrinella* (NT) Gul taggsvamp, *Hydnellum geogenium* (NT) Guldfingersvamp, *Ramaria lutea* (VU) Gultoppig fingersvamp, *Ramaria testaceoflava* (NT) Kandelabersvamp, *Artomyces pyxidatus* (NT) Knottrig rottryffel, *Scleroderma verrucosum* (NT) Ljus ängsfingersvamp, *Ramariopsis subtilis* (NT) Lutvaxskivling, *Neohygrocybe nitrata* (NT) Lädervaxskivling, *Cuphophyllus russocoriaceus* (NT) Mjölrodskivling, *Entoloma prunuloides* (NT) Motaggsvamp, *Sarcodon squamosus* (NT) Prakttagg, *Steccherinum robustius* (VU) Purpurbrun jordtunga, *Microglossum atropurpureum* (VU) Rynkskinn, *Phlebia centrifuga* (VU) Scharlakansvaxskivling, *Hygrocybe punicea* (NT) Spinnfingersvamp, *Lentaria byssiseda* (NT) Stornopping, *Entoloma griseocyaneum* (NT) Taggfingersvamp, *Ramaria karstenii* (VU) Ullticka, *Phellinus ferrugineofuscus* (NT)

Slutord: Det finns mycket starka argument för att Boängsskogen skall avgränsas såsom i Grönstrukturplanen (20166: 46) och såsom privatpersoner har upplyst Knivsta kommun i sina yttranden. Jag vänder mig därför till Er politiker och tjänstemän, tänk om, gör rätt, lyssna till kommunens invånare och dra de gränser som vi förtjänar. Det finns så mycket goodwill att tjäna in här, goodwill som bara inte får gå förlorad för framtiden.

- ☒ Min familj ska flytta till Sverige efter många år i Frankrike. Min man har fått arbete i Uppsala och jag kommer antagligen att arbeta i Stockholm vilket gör att vi nu söker boende någonstans mittemellan. Gärna någonstans med mycket skog runt huset, men ändå inte ren landsbygd. Jag känner till Knivsta via bekanta som bor i Alsike. Där skulle vi också kunna tänka oss att bo. Därför var jag inne och tittade på er hemsida. I översiktsplanen för kommunens framtid har ni en karta med områden för utbyggnad. Hela Alsike har ni planerat som utbyggnad? Detta verkar väldigt konstigt, det är ju redan så tätt mellan husen. De gröna områden som finns behövs ju verkligen för att folk ska trivas. Nu när jag ser detta kommer vi nog att flytta till en annan kommun ändå, jag vill inte gärna köpa ett hus där skogen i närheten kanske plötsligt försvinner. Om Alsike ska bli som vilken förort mellan Uppsala och Stockholm som helst så finns det de med mycket mer service som är mer attraktiva för oss.
- ☒ Så synd att ni ska bygga så mycket i Alsike. Där är ju så fint som det är.

- ☒ Min fru och jag funderar på att flytta till ett mer naturnära ställe längre från centrum och vi har tittat på Alsike som ett alternativ. När jag läser på er hemsida om planerna på att bygga bort gröna områden i Alsike verkar det inte som att Alsike är rätt ort för oss ändå. Hela Alsike är ju rödmarkerat för utbyggnad/förtätning på er karta. Det var tråkigt. Nu blir det någon annan förort istället.
- ☒ Jag emotsätter mig starkt framtida planerad bebyggelse av området från Åsvägen ner mot Boängsvägen. Detta naturområde används av mig och många andra till rekreation. Boängsvägen är dessutom en pittoresk pärla i Knivsta kommun som man bör värna och bevara i möjligaste mån.
- ☒ En viktig parameter till att vi och många andra i Alsike flyttat hit/byggt hus är närheten till naturen. Kommunen och Alsikebolaget har för att locka till sig nya invånare till kommunen i sin marknadsföring använt ord som "nära till naturen, underbar miljö". Förslaget på översiktsplanen 2035 som innefattar kraftig utbyggnad och exploatering gör att vi och många andra känner oss besvikna. Detta brev gäller framförallt området mellan Åsgatan-Boängsvägen, Åsgatan-Tjäderleksgatan, men även planen i stort. Dessutom så: *Trängs djurlivet undan än mer *Sällsynta arter och växter riskerar att försvinna *Närheten till befintliga grönområden försvinner så därmed blir trycket mycket stort på marken som blir kvar. *Byggbuller under lång tid stör djurlivet, växter och människor. Det har nu byggts under 20 års tid i området Alsike.
- ☒ Förtydligande av prioriterade utvecklingsområden för bebyggelse. Idag väldigt schematiskt redovisat där samtliga befintliga grönområden är klassade som framtida bebyggelse. Det bör inte ske bebyggelse i skogen mellan Tjäderleksgatan/Åsgatan. Ej heller i skogen mellan Åsgatan och Boängsvägen. Detta pga att det idag saknas kvalitativa grönområden i närområdet. Dessa är extra viktiga för de yngre barnen som själv kan exploatera dessa, vilket dom inte kan i de större skogarna. En utav kvaliteterna med Alsike jämfört med andra nyexploaterade områden i kringkommuner.
- ☒ I översiktsplanen är skogen kring minigolfen, bouleplanen rödmarkerad som prioriterat utvecklingsområde. Jag anser det klokt att grönmarkera denna yta för barn, unga och aktiva pensionärer. Idag finns en naturlig löpslinga på 800 meter i detta område. Lyxigt med ett motionsspår mitt i byn och miljövänligt. Satsa istället på en mindre summa på att elbelysa denna korta slinga för ökad säkerhet och mer uppmärksamhet om att den finns.
- ☒ Jag vill gärna se en säker gång-/cykelväg till Uppsala utmed väg 255. Idag är man hänvisad till bil/buss (med få avgångar).
- ☒ Noterar att kommunen, trots alla synpunkter som lämnats från såväl myndigheter som kommuninvånare, inte gjort en enda förändring på plan plankartan till utställningen bortsett från att en grön pil förlängts över Valloxen för att visa att typ älgar kan simma eller gå över isen. Det är nog rekord – världens bästa plan som inte behöver förbättras eller dålig process som lägger ut rök för att dölja att man pressar fram en dåligt underbyggd plan? Samtidigt kan man inte hitta något protokoll på kommunens hemsida från någon nämnd eller styrelse där resultatet av samrådet (3 juni) presenterats eller diskuterats mellan tidpunkten då samrådet avslutades och dagen för beslut om utställning (15 augusti). Märkligt med tanke på att detta är ett av kommunens viktigaste styrdokument.

Som jag framförde under samrådet behöver planen kompletteras med gröna stråk i tätorterna eftersom det vid planläggning alltid finns en överhängande risk att grönområden/grönstråk får stryka på foten då det nästan alltid är utveckling av bebyggelse och anläggningar som är drivkraften bakom en planläggning. Risken för de små stegens tyranni där viktiga gröna länkar för rekreation, spridningsvägar för flora och fauna och andra ekosystemtjänster, förstörs är uppenbar. I detaljplaneprocessen tappas därför systemperspektivet på övergripande grönstrukturer ur sikte om det inte är tydligt definierat i en översiktsplan eller en FÖP. Varken det förslag till gröna kopplingar i Knivsta tätort som jag lämnade under samrådet eller några andra sådana kopplingar som bör säkras i utställningsversionen av planen.

I samrådsredogörelsen bemöts detta, och kanske andra synpunkter som jag inte läst, med att Grönstrukturplan Knivsta kommun 2016 ska antas av kommunfullmäktige i samband med att den nya översiktsplanen antas. Detta är ett slag i luften då endast ¾ sida av 60 sidor i grönstrukturplanen handlar om utveckling och åtgärder för grönstrukturen i tätorterna Knivsta och Alsike och dessa ¾ sida handlar om principer som inte är kopplade till kartan, listor på dokument som ska tas fram och några övergripande strukturer som redan återfinns i förslaget till ny översiktsplan. Upprepar därför att planen bör kompletteras med det förslag till gröna kopplingar i Knivsta tätort som jag framförde i mina synpunkter på planen under samrådet. Samma typ av komplettering bör självklart göras även för Alsike.

Dra ner på antalet bostäder. Men tanke på att hela planen är så enögt inriktad på att få plats med så många bostäder som möjligt finns en mycket stor risk för att utvecklingen av Knivsta kommer att gå i en dålig riktning.

- ☒ Snälla, snälla låt våra barn ha kvar närheten till skogslek, svampplockning och kojbygge! Det var ju därför vi valde att flytta till Alsike och Knivsta kommun!
- ☒ Ber att få komma in med följande synpunkter och rättelser till förslaget till ny ÖP i Knivsta kommun. Natura 2000 och Riksintressen för Kulturmiljövård och Naturvård har en alltför svag skrivning, att hänvisa till ett kulturmiljöprogram eller studie kring kulturmiljön är vagt och svarar inte upp mot att: Natura 2000 områden skall prioriteras i alla berörda statliga myndigheters och kommuners skyddsarbete (Natura 2000 i Sverige, Naturvårdsverkets allmänna råd, 16 paragrafen förordningen för områdesskydd).

Knivsta kommun har förhållandevis få Natura 2000 områden och riksintressen för natur och kulturmiljö. Det är därför särskilt viktigt att kommunen tar stor hänsyn till dessa unika naturmiljöer, som skall bevaras för framtida generationer. Det gör Knivsta till en attraktiv kommun.

Sidan 63, del 1, planförslag, ÖP 2035 med utblick mot 2050. I tabellen över utvecklingsområden står Lagga plus stråk till Alsike - konflikt med riksintresseområde, här skall Natura 2000 beskrivas som Sävjaån-Funbosjön inklusive Storån. Fel i höger kolumn. Ref Grönstruktur plan sida 24. Definition av Natura 2000 området; Sävjaån/Funbosjön. Inkluderar hela Storån. Lagskydd gäller för Natura 2000 områdets bevarande och man kan inte bygga för nära Storån.

De misstag som tidigare begåtts kan inte göras ogjorda men man kan hindra framtida felaktigheter. Exempelvis kan inte industri- och lagerfastigheter byggas helt nära Storån eller i Storåns dalgång. Vattendragets hela sträckning framgår av Kommunens grönstrukturplan. Alltså med referans till Natura 2000 områden och Klassningskartan sida 18 i

Grönstrukturplan: Storån i hela sin sträckning (ca 10 km) är Lagskyddat område -klass 1
Storåns Dalgång i hela sin sträckning, har Mycket högt skyddsvärde- klass 2.

- ☒ Vi flyttade från Stockholm till Knivsta 2010. Knivsta kommun och Alsikebolaget använde då i sin marknadsföring ord som underbar miljö och nära till naturen. Det är en viktig anledning för oss att bo här. Vi bor på Åsgatan 74 och har nära till Boängsskogen och skogen mellan Åsgatan och Tjäderlekgatan, som i den nya översiktsplanen är klassade som prioriterat område för bostadsbyggande. Det är häpnadsväckande att ni kan ändra förutsättningarna för människor som ni lockat hit på detta sätt. Vi har investerat i hus för flera miljoner för att få bo som vi gör. Vi är mycket upprörda över detta. Bevara skogen och håll vad ni lovar.
- ☒ Jag skickar min förfrågan igen så jag inte fått svar under veckan. se nedan samt tidigare kommunikation och önskemål om transparens i kommunen. Jag önskar även svar på varför kommunen inte markerat hela väg 77 som riksintresse (karta på s 46 i del 2), som Trafikverket påpekar i sitt remissvar.
- ☒ I kartan på sidan 8 i planförslaget så ser det ut som att den del av Boängsskogen som angränsar mot Åsgatan och Gransäter (Boängsvägen 50 m.fl) definieras som att tillhöra "prioriterade utvecklingsområden för bebyggelse". Som boende i det aktuella närområdet så vill jag påtala att ytterligare exploatering av det aktuella området vore ett stort misstag. Skogsområdet är ett välanvänt, lättillgängligt och populärt område för lekande barn, motionärer, svampplockare och andra. Skogsområdet och närliggande hagmarker bidrar även till den lantliga men samtidigt tätortsnära miljön och känslan som gjort av många av de boende har sökt sig till området från första början.
- ☒ Planen hotar värdefull natur och mark mot Boängsvägen och skogen vid Tjäderlekgatan! Skog och mark runt Boängsvägen ska bevaras.
- ☒ Riksintressen för kulturmiljövård och natur är otydligt beskrivet och hur kommunen hanterar dessa värdefulla tillgångar. När Stockholm - Uppsala regionen växer är det särskilt viktigt att kulturmiljön och höga naturvärden värnas. De är en stor tillgång för kommunen i framtiden. Bygg inte i våra riksintressen för kulturmiljö.
- ☒ Jag är nyinflyttad i Knivsta, en ort jag bara hade passerat med tåg innan, och flyttade hit för den riktiga småstadskänslan, den lilla bebyggelsen som (ännu?) ej förstörts av höghus och modern prestige-arkitektur, för det småskaliga centrumet och för närheten till naturen. Jag tror att de flesta som idag väljer att flytta till Knivsta är ute efter samma sak. Inte ett stort, vräkigt nybygge i en stil som kommer att vara ute om tio år på torget, stadens centralaste plats. Inte höghus som skymmer all sikt. Inte en känsla av förort eller "småstad som försöker vara storstad". Och faktum är att jag är rädd att vissa av planerna för Knivsta, inte minst när det gäller konkret byggnation och arkitektur, kommer förstöra allt det Knivsta är, stadens särprägel, det unika Knivsta kan ge till folk.

Människor som hör att jag bor i Knivsta blir förvånade; "den fula platsen?" säger de, eftersom de bara sett plathuset från bron över järnvägen. När jag visar dem den andra sidan av staden, naturområdena, ladan invid järnvägen och bostadsområdena bort mot Margarethahemmet erkänner de förvånat att Knivsta visst var mysigare än de trodde. Men centrum? Och planen för det nu tomma torget? Jag tror att Knivsta kommun har missförstått och gjort en komplett felanalys vad gäller vad människor kommer efterfråga i framtiden och vart vi är på väg, vad gäller arkitektur, värderingar, miljö och synen på landsbygd och småstad respektive storstad och förort.

Efterfrågan på små städer, byar, med känslan av småskalighet, närhet till naturen, låga hus, klassisk arkitektur (inga vrålbyggen i onaturliga material som står ut som ett våld mot den omkringliggande naturen), en prägel av trygghet och den klassiska småstaden kommer att skjuta i höjden. Redan idag ser vi människor efterfråga just byar, det lilla, en återgång till det som inte håller "tillväxt", ytlig modernitet och att efterlikna storstaden högst utan det genuina, det människovänliga, det leende trevliga. Det leende trevliga finns ännu kvar i Knivsta, men människor och stämningar präglas mer än många tror av bebyggelsens natur, och det enda Knivsta kommer att dra åt sig är en kallare stämning, mer jäkt, mindre genuinitet och mer oro.

Alternativet behöver inte vara att förbli en liten ort utan tillväxt. Men ni kan fortfarande göra val som går i enlighet med vad framtiden faktiskt behöver och vad människor faktiskt kommer att längta efter. Jag är en av dem som kommer att flytta ifrån Knivsta igen om småstadskänslan, det naturliga och naturnära, det sköna och klassiska försvinner och byggs bort helt och byts ut mot vräkiga höghus med glaspartier och onaturliga former. Se till att ni inte förlorar det fantastiska ni har. Kommunen och dess boende kommer att ångra sig djupt i framtiden om det sker.

- Kulturmiljön Storåns dalgång, den stora sammanhängande skogen mellan Kasby/Lagga och Almunge är unik med sin fauna och flora och måste bevaras för framtiden. Storån ingår i ett Natura 2000 område och får enligt EU direktivet inte röras. Verksamheter kan därför inte förläggas nära Storån. Ta hänsyn till naturen i kommande ÖP.
- Hoppas planerna för bebyggelsen vid lekparken genomförs. Det behövs verkligen flera bostäder där. Perfekt plats – nära till bad, skog och mark och skola.
- Jag önskar en tydligare skrivning av kommunens vision/önskemål/planering när det gäller den södra järnvägsövergången, som det pratats om i så många år. Har planerna på en övergång i ett Södervägen slopats? Ligger den nya platsen ännu längre söderut?
- Undvik att bygga på de grönområden och skogsområden som finns i Alsike. De är oerhört viktiga för rekreation och lek ute i naturen samt för fåglar och andra smådjur.
- Att ändra i detaljplanen vad gäller de unika skogsområden som finns kvar vid Åsgatan och Boängsvägen. Alsike är på väg att förlora den charm som den en gång hade. Vi behöver bevara skogsområden för att folk som bor här ska må bra.
- Det vore under all kritik om man tar bort mer skog i Alsike tätort. Våra barn behöver närheten till naturen. Det är inte värt att bebygga alla ytor om man vill att folk ska bo kvar.
- Spara absolut hagarna . Finns inte mycket annat kvar av öppet landskap/lantlig känsla. Kan man inte göra en park av någon skog eller gräsmatta så man kan spela brännboll.
- Ta inte bort ovärderlig naturmark för bebyggelse! Knivsta kommun växer bra nog ändå! Det som gör Knivsta till Knivsta är närheten till naturen. Tas alla skogsområden bort, vad finns det för värde då? Låt våra barn växa upp så som vi växte upp. I en trygg och bra kommun som har nära till allt.
- En stor anledning till att vi valt att bo i Alsike och just i Gransäter är att skogen är just bakom trädgården. Vi är ofta ute i skogen med våra barn och hundar. Promenerar, plockar blåbär

och svamp. Och tidigare när barnen varit små byggt kojor och lekt. Fårhagen är fantastisk både med fåren på sommarhalvåret och sen när vi själva kan vandra i under den tid på året då fåren inte är där. Att det planeras att byggas mellan Boängsvägen och Åsgatan anser jag vara ett stort misstag. Vi måste bevara de få små skogar som finns kvar mellan husen i nya Alsike. Det är det som gör området attraktivt och unikt. Utan dessa skogar blir det som vilken förort som helst.

- Jag anser det mycket viktigt att bevara skogsområden mellan Alsike och Boängsvägen. Det är detta som gör att man vill bo i området. Närheten till naturen men ändå nära till kommunikationer.
- Tycker det ser bra ut. Våga börja planera för en station i Alsike genom att etablera tillfartsvägar, p-platser och kommersiella verksamheter utifrån att det blir av. Gör allt som går för att förkorta startsträckan efter ett beslut. Etablera fler cykelvägar. Se över gatubelysning i äldre delarna av Alsike.
- Bygg inte i våra fina skogsområden i Alsike, det är dessa som gör att vi vill bo här! fick jag bestämma kan ni dra ner byggtakten redan nu. Och framför allt bygg INGA hus högre än 3 våningar!
- gröna områden i Alsike är viktiga för barnen och därmed viktig för välmående av hela familjen. vi som valde Alsike gjorde det på grund av närheten till naturen. vi valde bort staden. låt gröna områden vara kvar i den redan bebyggda delar av Alsike!
- Ogillar skarpt att ni ska bygga sönder en villa idyll, dit många har flyttat just för att det är en idyll! Ogillar också skarp att ni ska ta bort skog, få många har flyttat hit pga. att det är nära inpå naturen. Ogillar väldigt skarp att ni ska/har smält upp massa flerfamiljshus i en villa ort, hur tänkte ni där? Tänk om och gör rätt!!
- Jag och min familj har flyttat till Alsike för närheten till naturen. Förtätning av redan tät tätort ställer jag mig starkt emot. Större ingrepp mot naturen i anslutning till tätorten så våra barn i framtiden inte kommer ha närheten som vi önskat ställer jag mig även emot. Planering av ytligare bebyggelse bör göras genom att så mycket natur och grönområden behålls. Annars kommer den fördelen med att bo i Alsike, nära naturen försvinna och vi som bor här välja andra kommuner. Att ha en större tätorts yta och låta kommunen växa på ett hållbart sätt är bättre än att centralisera all bebyggelse till tätorten för att spara pengar åt kommunen. Detta kommer medföra att kommunen tappar sin attraktiva ställning.
- Jag vill behålla skogsområde samt vår Bullerbyn , Gransäter precis som den är. Det var detta vi föll för då vi flyttade hit, detta som gör det unikt o trevligt o som är en trygghet för våra barn. Jag säger nej till förändringen o ytterligare exploatering av detta område.
- Alsike är redan idag ett tätbebyggt område med få skogspartier som bryter av bebyggelsen. I en tid då många barn lätt fastnar framför TV och dataspel är det förödande att ta bort de få lättillgängliga skogspartierna som finns i området. Om man bebygger den vackra skogshöjden söder om Alsikehallen och området mellan Åsgatan och Boängsvägen förlorar Alsike skola sitt närområde för orientering som är en stor del av läroplanen.
- "Högre täthet" i bebyggelse i Alsike skulle helt förstöra den trivsamma bullerbykänsla som finns. Samhället skulle tappa sin charm och själ. Bygg inte bort de små skogsområden som finns. Det är där barnen leker och utvecklar sin fantasi. Byggs dessa små skogsremсор mellan

gatorna bort så tvingas leken till gatorna eller lekplatserna, kreativiteten i leken försämras och samhällets lockelse försvinner. Vem vill bo där då?

- Tråkigt om ni ska bebygga de få grönområden som finns i området. Där jag bor används skogen flitigt av dagis och skolelever. Dagsbarnen kommer dit på utflykter med sina matsäckar och sittunderlag och har en mysig och lärande stund. Skoleleverna har sin idrott i skogen/skogarna med lättare och svårare övningar inom orientering. De gröna ytorna spelas det brännboll och andra sporter. Dessa områden används flitigt av våra barn! Vore bara såå tråkigt om de försvann. Tack för mig och hoppas att ni lyssnar på Knivstas invånare.
- Det är i mina ögon orimligt att ett skyddsområde går till ett prioriterat utvecklingsområde. Jag har varit knivstbo och en föreslagen utvecklingstakt som tummar på ett miljöskydd är fel väg att gå. Jag hoppas att Knivsta kommun ransakar sig själva och inte går igenom med detta beslut.
- Jag anser att skogen där det eventuellt avses byggas bostäder är värdefull så som den är, alltså skog, för att det är närheten till just denna skog som gör Alsike så attraktivt och originellt. Utan skogen blir det bara ett område precis som alla andra, men långt från större citykärnor. Alltså inte vårt sina huspriser bla.
- Det är av yttersta vikt att inte bygga bort för mycket av skogen runtom de redan bebyggda delarna av Alsike! Det som gör Alsike så attraktivt är just att det är mycket skog med rikt och värdefullt djur- och växtliv. Behövs även för rekreationen såväl som att ge bra luft att andas! Barn behöver närheten till naturen för deras uppväxt och välmående, och även vi andra!
- Blir lite fundersam... det byggs och byggs och byggs, men ju mer det byggs desto fler kommer att försvinna ifrån Knivsta då det inte riktigt blir det man ville ha när man flyttar hit, ska det bara slussas in eller ska det vara ett fungerande samhälle? Hur blir det med kvalitén när det gäller vårdtider, skola, förskola om det bara byggs. Infrastrukturen? Fungerar ju redan sådär i Alsike som det är nu, tänk då ännu mer och fler... Tänk efter - före!
- Känner mig oroad över att grönområden som är viktiga för trivsel och rekreation försvinner. Ett område som ligger mig speciellt varmt om hjärtat är miljön runt och längs Boängsvägen. Det är som en grön lunga mella Alsike och Knivsta. Bygg inte mer från Åsgatan ner mot Boängsvägen och minimera övrig bebyggelse längs vägen ner mot Knivsta.
- Skogen runt Boängsvägen som ska tas i anspråk för eventuell byggnad ska enligt min mening lämnas ifred och bevaras som den är idagläget. I Alsike behövs gröna ytor för människorna som bor där för att man ska ha närhet till skog och mark. Boängsskogen skapar en skarm och ett kulturvärde för Alsike. Området från Trunsta träsk, Boängsvägen och upp mot Åsgatan har ett stort värde och en viktig del för charmen och välmåendet för människorna i Alsike. Mina förhoppningar är att ni inte "dödar" denna del med ytterligare byggnationer. Låt det finnas gröna lungor kvar i vår närhet/närmiljö.
- Viktigt att bevara de få skogspartier som bevarats när man byggt alsike. Även i kommande utbyggnad är det viktigt att bevara träd och skogspartier så det är nära till mindre skogsområden oavsett var i alsike man bor.
- Mycket av översiktsplanen verkar bra, men jag vill behålla fler grönområden i Alsike. Om jag tolkar kartan rätt så finns det ingen mark inom Alsike som ej blir prioriterad för byggnation.

- ☒ I framtida planer måste ni lämna skogen fredad här i Alsike. Det är närheten till naturen som gör att vi trivs och mår bra här. Finns skogen inte kvar försvinner också anledningarna gill att bo här. Vi som föräldrar och våra barn har behov av naturen. Försvinner den kommer det inte att vara ett alternativ att stanna kvar som invånare i alsike.
- ☒ Jag äger en stor skogsfastigheten i Lagga som är ett möjligt bostadsområde, stor fastighetsägare och jordbrukare. Jag är inte skriven på min fastighet men markerar ändå att jag bor på landsbygden.

1, Sid 35 i översiktsplanen står det "Den tillkommande bostadsbebyggelsen ska ta till vara på områdenas specifika förutsättningar och anpassas till byarnas struktur, karaktär och skala. Tillväxten och bebyggelseutvecklingen ska ske organiskt. Nya bebyggelsegrupper ska integreras med befintliga strukturer. Lämplig mark att bebygga är främst impediment, förbuskad betesmark eller åkermark med odlingshinder."

SYNPUNKT: Jag föreslår att skala tas bort. Att anpassa till byarnas skala innebär en oerhörd begränsning. Det finns områden som lämpar sig utmärkt för utbyggnad som kan anpassas till byarnas struktur och karaktär men som behöver större skala för att bli lönsamt för infrastruktur investeringar, typ VA och skola.

2, Sid 35 i översiktsplanen står det "Spridd bostadsbebyggelse på landsbygden tillåts endast i en begränsad utsträckning. Det är mest lämpligt att bygga i områden som redan idag har bra tillgång till teknisk försörjning och som har förutsättningar för anslutning till kommunalt VA. Exploatering av åkermark och produktiv skogsmark samt intill betesmark ska i största möjliga utsträckning undvikas. Det är även olämpligt att planera bebyggelse som bryter gröna samband i befintliga skogar."

SYNPUNKT: Skrivelsen är för snäv och begränsar kraftigt möjligheten till bebyggelse på landet. Formuleringen bygger vidare på de generella bestämmelser som finns uttryckt i bestämmelser i miljölagen men begränsar ytterligare. Den ytterligare inskränkningen är onödig. "gröna samband" är för flummig för att stå skriven i en ÖP, avvägningar ska istället göras i detaljplaner.

SYNPUNKT: "Exploatering av åkermark och produktiv skogsmark samt intill betesmark ska i största möjliga utsträckning undvikas." kan ändras till "Exploatering av åkermark och produktiv skogsmark samt intill betesmark bör i största möjliga utsträckning undvikas.". Generellt vill jag tillägga att jag som fastighetsägare av skog har en helt annan uppfattning än de som inkommit från bönder/ hembyggsföreningen i Lagga. Mitt skogsskiftet lämpar sig väl för bostadsbebyggelse och påverkar inte riksintressen eller naturområden, sen ska man i ev. detaljplaner diskutera hur, var och när. Men väldigt snäva skrivelser i områden där kommunen ser utvecklingspotential skapar argument för frågor som riskerar att aldrig bli utredda.

- ☒ Mycket viktigt att tänka på att lämna kvar grönområden i Alsike och inte bara förtäta så mycket som möjligt.
- ☒ Otroligt dåligt förslag. Skogsområden behöver behållas i Alsike. För allas hälsa och trevnad. Kan inte bli hus överallt bara för att Knivsta kommun inte kan fp nog av alla de skatteintäkter man gott tack vara nya Alsike. Var dom nu tar vägen

- ☒ Skogsområdena i Alsike var tidigare klassade som skyddsvärda av kommunen och det finns ingen anledning att omvärdera det. Planen som den ser ut nu hotar ovärderlig natur som gör att vuxna och barn trivs och mår bra i Alsike. Skogsområdena är det som gör Alsike attraktivt och ger området sin karaktär.
- ☒ Det är synd att förstöra den fina natur vi har kvar i Alsike .. Vi flyttade hit från stor stad för att vi ville vara nära naturen. Om det byggs fler hus o naturen förstörs vad är meningen med att bo kvar här .. kan lika gärna bo i Uppsala..
- ☒ Skrämmande tät! Låt grönområden finnas kvar. Ogillar bebyggelse istället för skog! Lyssna noga på drabbade personer i närområdet!
- ☒ **BEHÅLL VÅRA FANTASTISKA SKOGSOMRÅDEN I ALSIKE**
Min och många favoritskog Boängsskogen, är nu klassad som "Prioriterade utvecklingsområden för bebyggelse". Detsamma gäller fler skogsområden runt våra knutar. Dessa viktiga skogar måste bevaras för oss och kommande generationer! De är så viktiga för djur- och växtlivet samt för vår hälsa och välmående. Jag blir mycket förvånad över att man kan lägga ett planförslag som tar bort viktig närnatur, när forskningen de senaste 25 åren visar att människor mår bra av vara i och att ha nära till naturen. Detta i en tid då den psykiska hälsan dalar bland oss vuxna men framför allt hos våra viktiga ungdomar. I augusti kom resultatet från undersökningen Liv och hälsa Ung 2017 där siffrorna talar sitt tydliga språk. Ungdomarna mår sämre och sämre. Framför allt unga tjejer är idag väldigt stressade. Att naturen kan hjälpa till vid stresshantering, smärtlindring, livskriser och mental återhämtning - har de senaste 20-30 åren fått stöd av vetenskapliga fakta. Skogen är därför MYCKET viktig att bevara ur hälsosynpunkt.

VAD SÄGER FORSKNINGEN?

Forskningen säger att när vi ställs inför en livskris så betyder naturen mest för svenskarna. Forskare vid Sveriges lantbruksuniversitet i Alnarp – har funnit ett samband mellan avstånd till grönområden och stress. Ett knappt tusental stadsbor i nio svenska städer deltog i deras undersökning och det var tydligt att ju närmare ett grönområde man bodde, desto oftare besökte man det. Vidare visade det sig att de som oftast besökte ett grönområde också kände sig minst stressade. Forskarna kunde visa att detta samband gäller oavsett kön, ålder och social och ekonomisk position i samhället. Eftersom merparten av Sveriges befolkning även framgent kommer att bo i städer och tätorter, och eftersom tillgången till fritid inte visar några tecken på att bli större i framtiden, kommer betydelsen av lättillgänglig natur i och runt våra tätorter att bli minst lika stor i framtiden som den redan är.

Forskare på brittiska University of Exeter undersökte sambandet mellan 10000 människors psykiska hälsa och deras bostad och upptäckte att personer som bor närmare grönområden upplever större psykisk jämvikt. Och nederländska forskare drog 2009 slutsatsen att förekomsten av ett flertal sjukdomar, bland annat depression, ångest, hjärtsjukdomar, diabetes, astma och migrän var lägre hos personer som bodde mindre än en kilometer från ett grönområde. En av dem som starkt betonar miljöns inverkan på människan är professor Roger Ulrich. Han menar att vi i grunden är anpassade till att leva nära naturen och att vi reagerar med stress när vi är för långt ifrån naturupplevelser. I en sjukhusstudie har Ulrich visat att park och natur har en rent läkande förmåga, även om man bara får titta på den. Troligen är det så att när människor ser och upplever naturlandskap påverkar det hormonella processer, vilka i sin tur har en positiv inverkan på delar av immunförsvaret.

SÅ HÄR STIMULERAR NATUREN KROPPEN:

Blodtrycket sjunker, Pulsen sjunker, Halten av stresshormonet kortisol minskar, Fysiska symptom såsom huvudvärk, blir lindrigare, Muskelspänningar minskar, Den upplevda hälsan och välbefinnandet förbättras

SÅ HÄR STIMULERAR NATUREN HUMÖRET:

Humöret blir bättre, Negativa känslor såsom ilska, frustration och ångest minskar, Självkänslan ökar, Problemlösnings- och koncentrationsförmågan ökar, Det upplevda psykiska välbefinnandet och livskvaliteten förbättras

NATUREN NÖDVÄNDIG FÖR LIVSKVALITETEN

I Sverige har det visat sig i intervjuer med enskilda privatpersoner och i flera olika attitydundersökningar att naturen är nödvändig för livskvaliteten. I en enkätstudie från 2005 om svenskarnas syn på skogen och naturen svarade fyra femtedelar (80%) att det är nödvändigt för livskvaliteten att komma ut i skog och mark. Två femtedelar (42%) svarade att det är absolut nödvändigt. Bara fyra procent svarade att naturen saknar betydelse för deras livskvalitet.

Enligt en undersökning ledd av forskare på Institutet för framtidsstudier svarade så många som 94% av de tillfrågade att de blir avspända och harmoniska när de vistas i naturen. 72% tyckte att »vistelse i naturen ger mig kontakt med tillvarons sammanhang och därför är jag gärna ute i naturen«. 64% ansåg sig »ha behov av att uppleva något som inte formats av människor«. Människors tilltro till naturen som en hälsobringande miljö visade sig också tydligt när knappt tusen personer tillfrågades: »Vad skulle du rekommendera en nära vän att göra om han eller hon kände sig stressad och orolig?« »Att ta en promenad i skogen«, var det högst rankade av de tio möjliga svarsalternativen. Därefter följde att lyssna på vilsam musik och att vila i en lugn park. På tionde och sista plats kom alternativet: »Ta lugnande medel.«

NATUREN ÄR VIKTIG FÖR BARNES UTVECKLING OCH MÅENDE

Utomhuslek i grön miljö ger bättre nattsömn, välbefinnande, viktkontroll och koncentrationsförmåga, men också färre sjuka barn och personal. Flera exempel på forskning visar att barn som vistas mycket i naturen ofta är friskare, mindre stressade, har bättre motorik, högre koncentrationsförmåga och bättre minne än andra barn. Skogens terräng ger också en allsidig träning för kroppens alla muskler, vilket motverkar övervikt och främjar förmågan att sitta still. Runt om i landet sker en förtätning av bebyggelsen som innebär att grönområden ständigt naggas i kanten. Små skogsdungar och naturområden som kan verka oansenliga vid en första anblick är värdefulla gröna platser för barn och ungdomar. Försvinner dessa platser till förmån för vägar, bostäder och nya köpcenter försvinner också viktiga förutsättningar för barns lek och verksamhet i skolan.

Nationellt centrum för miljö- och utomhuspedagogik vid Linköpings universitet har genomfört studier som visar att mängden stresshormoner i saliven minskar markant hos både elever och lärare som använder utemiljön mycket. En medicinsk förklaring kan vara att barn som rör sig utomhus förbrukar den energi som frisätts under stress. Naturen minskar också antalet intryck och gör oss lugnare samtidigt som ljudnivån ofta blir lägre. Så lyssna på forskningen och Knivsta- och Alsikebornas önskan att stoppa exploateringen av våra skogar och naturområden! Vi måste värna om alla friskfaktorerna i samhället, där skogen och naturen är en stor del!

- ☒ Vi vill behålla skogen i området. Det planeras för mycket bebyggelse för snabbt. Hela området kommer att påverkas negativt.
- ☒ Hoppas att ni ändrar er o inte förstör skogen..
- ☒ Nu har er nya översiktsplan legat ute ett tag och det börjar komma upp som samtalsämne oftare och oftare bland de invånare i Knivsta jag möter. Alla verkar ha samma uppfattning: ändra inte Knivstas själ. Närhet till naturen är anledningen till att de flesta barnfamiljer i södra Alsike valt att bosätta sig just här. Om ni börjar bebygga skogarna i och runt oss kommer det att bli ramaskri, det är tydligt. Kommuninvånarna som läser översiktsplanen häpnar, detta kan inte vara sant. Att ändra befintliga detaljplaner för att bygga nytt precis intill någons tomt känns fruktansvärt.

Jag har nu bott nära Elljuspåret och den omgivande skogen i 4,5 år. Under denna tid har det varit en stor inflyttning och det syns oerhört tydligt i skogen. Det som för fyra år sedan var kanske en smal Stig eller antydning till en stig har nu trampats upp av naturälskande Knivstabor till breda stigar, i många fall en meter breda. Knivstaborna älskar sin natur, och utnyttjar den flitigt, det är uppenbart. Gå själva promenader i de stadsnära skogarna så ser ni. Förminska inte dessa områden, då kommer det kvarvarande området bli mer som en park än en vild skog, med så hög utnyttjandegrad. Det är skogskänslan som är Knivstas själ. Frihet och frisk luft. Bygg ut Knivsta glest på bredden. Förstör inte Knivstas själ.

- ☒ Det är dumt att ta bort all skog då det behövs rekreativ område och plats för barnen att leka. Alla djuren förlorar sina hem. Träd är bl.a. en viktig källa till att reglera och producera syrehalten på vår jord så vi människor/djur kan andas in rätt mängd syre.
- ☒ Översiktsplanen är som bekant så allmänt formulerad att den ska passa för i princip vilken befolkningsökning som helst. Den kan ju därför inte säga så mycket om hur det verkligen kommer att se ut i Knivsta kring år 2050. En del kommentarer kan man dock komma med. Oavsett i vilken takt och till vilken storlek Knivsta byggs ut så måste infrastrukturen byggas ut i minst lika snabb takt. Detta gäller inte bara järnvägen eller påfarterna till motorvägen, utan också själva motorvägen, som redan idag lider av grav överbelastning mellan Uppsala och Stockholm. Vidare måste genomfartstrafiken genom Knivsta kunna ske smidigt, för att inte tala om trafiken inom Knivsta.

Med mer människor i Knivsta kommer biltrafiken att öka, behoven av vägar och parkeringar kommer att öka. Samtidigt som befolkningen ökar så minskar jordbruksmarken sakta men säkert. Detta kommer att innebära utmaningar för livsmedelsförsörjningen. Dessutom kommer det att gå åt mer vatten och energi. Att ansluta avloppssystemet till Käppala låter sig nog göras, men det är inte ett problemfritt alternativ och blir mer sårbart än det nuvarande. Framför allt måste all utbyggnad ske på ett sätt så att de som bor i Knivsta tycker att det blir bättre, eller åtminstone lika bra, som innan utbyggnaden. Det kan låta självklart, men det är inte nödvändigtvis så att folkökning innebär utveckling. Hellre en mindre ort där de flesta trivs än en större ort där de flesta vantrivs.

Själv tycker jag inte Knivsta behöver växa mer. Det är bra med mångfald. Det behöver finnas orter av alla storlekar, från isolerade hus, över små byar, mindre samhällen, småstäder, mellanstora städer och upp till storstäder. Det som passar den ena passar inte den andra. Alla behöver kunna hitta en ort och ett boende som är bäst för just den personen. Och till sist: Slut inga avtal med staten om fyrspår i utbyte mot skenande byggnation. Det kan bli näst intill omöjligt att bryta ett sådant avtal sedan, även om kommuninvånarna eller fullmäktige

skulle vilja det. Demokratin kräver att politiska beslut kan ändras om den politiska majoriteten skiftar. Om kommunfullmäktige i framtiden inte kan påverka den i särklass största förändring som Knivsta någonsin genomgått så slutar därmed demokratin i kommunen att fungera på denna centrala punkt.

- ☒ Det är många i Knivsta kommun som jobbar på annan ort, främst Uppsala och Stockholm. Båda dessa är storstäder med vad det innebär av tät, hög bebyggelse och jäkt och stress. Att bo i en pendlingskommun som Knivsta innebär att man har tillgång till naturen i närområdet och den möjlighet till avkoppling som detta innebär. Just den lantliga prägel som finns i hela kommunen måste bevaras för framtiden. Vad är annars motivet för att bo i Knivsta kommun? Ett bra exempel på framsynt planering är det nya villasamhället som växt fram i Alsike där man medvetet sparat grönområden som varvats med bebyggelsen. Det är nu viktigt att denna struktur bevaras för framtiden.
- ☒ Vi är bosatta på Finnhagsvägen i Gamla Alsike med vacker utsikt över Björklällevägen, gammal åkermark och skog. Vi flyttade hit från Stockholm för att lämna storstadens stress till förmån för lantlig idyll. En av oss har dessutom sina rötter och ursprung i Knivsta. Vi motsätter oss å det kraftfullaste den tilltänkta byggnation framför vår fastighet som enligt kommunens Ö.P. föreslår byggandet av fastigheter i detta område. Det finns oerhört viktiga värden i att bevara det svenska kulturlandskapet, djurliv och naturvärden som genom Er tilltänkta exploatering för ALL framtid och för kommande generationer går förlorad. Med Era planer ökar buller, avgaser, luftföroreningar, allmän ohälsa och otrivsel och sannolikt ökad kriminalitet. Med detta kan Ni fastslå att vi inte önskar förtätning av Gamla Alsike (Alsike etapp 2) ej heller fjärde spåret. Vi föredrar att fortsätta åka till Knivsta station i bevarandet av vår svenska landsbygd.
- ☒ Jag tycker att man måste bevara naturen i Alsike och det stora antalet bostäder kommer att få priserna på befintliga bostäder att falla. Redan nu pratar mäklarna i området om att marknaden är mättad och att det är extremt svårsålt.
- ☒ Det är helt okej att bygga mera och öka befolkningen, det blir mera attraktiv och liv här, men jag tycker att det ska gå lite långsammare, så allt annat byggs också i samhället, fritids planer och vård planer, redan nu är vi mycket beroende av Uppsala. När det handlar om att bygga på grönområden så är det mycket beklagligt att kommunen tänker kortsiktig, det är klart att det behövs lite gröntområde här och var, skol barnen har orientering där och förskole barnen har utflykter i de få grönområden som finns.
- ☒ Som boende på Boängsvägen sedan 2009 har jag ofta varit glad över att bo i en del av Alsike där det inte byggts allt för tätt utan lämnats natur och en lantlig prägel. Det har också i översiktsplanen framstått som att Boängsvägens lantliga prägel skulle behållas. Även i det nya planförslaget står det "Boängsvägen bör behålla sin lokala karaktär och ny exploatering längs vägen kan ske endast i undantagsfall. Viktiga gröna kopplingar mellan Boängsskogen, Gredelby hagar och Trunsta träsk ska behållas och stärkas."(sida 20) vilket jag gläds över. Jag är därför mycket orolig när bilden på sida 8 ger en annan bild. Där står hela Boängsvägen som prioriterade för bebyggelse och skogen mellan Åsgatan och Boängsvägen försvinner helt.

På sidan 27 i planförslaget diskuteras Boängsvägen igen och även här framhålls hur viktigt området är "Vid eventuell planering av bebyggelse längs Boängsvägen ska kommunen ta fram detaljplaner. De viktiga gröna sambanden mellan Boängsskogen och Trunsta får inte försämrats genom att de byggs bort. Områdena fungerar idag både som natur- och rekreationsområden för kommunens invånare varför deras bevarande blir än viktigare ju mer

det byggs i tätorterna." Jag har tagit del av andras invändningar som räknar upp de naturvärden som Boängsskogen har, vilka också planförslaget tar upp.

Jag kan bara tillägga att det också är en ytterst viktig skog för vardagliga naturupplevelser för oss närboende. Min förhoppning är att området mellan Boängsvägen, Åsgatan Gredelbyleden och Brunnbyvägen helt får bevaras som skogsområde så att naturvärden och rekreativvärden inte går förlorade. Framför allt är det viktigt att inte enbart spara den del av skogen där elljusspåret finns utan att även de mindre tillgängliga områdena sparas.

- ☒ I planen har delar av Boängsskogen markerats som utvecklingsområde för bebyggelse. Skogen tillhör naturtypen kalkbarrskog, ansvarsnaturtyp för Uppsala län. I skogen är ett stort antal karaktärsarter för naturtypen hittade såsom fingersvampar (Ramaria), korktaggsvampar, fjälltaggsvampar, jordstjärnor, grangräticka, guldkremla, rödgul trumpetsvamp, mandelriska, svavelriska och ansvarsarten violgubbe. Hela Boängsskogen måste sparas för att Knivsta kommun skall kunna uppfylla miljömålet om ett rikt växt- och djurliv och ge Knivstaborna tillgång till en god naturmiljö med rik biologisk mångfald. En stor del av Knivstas befolkning riskerar att bli instängd i en triangel mellan E4, järnvägen och Valloxen med begränsad tillgång till närnatur om skogsområdet exploateras ytterligare.
- ☒ Vi har bott i Alsike i snart nio år. När vi valde att köpa hus och flytta till Knivsta var det närheten till naturen som mycket starkt bidrog till att vi hamnade just här. Under alla år har vi varit så tacksamma att vi dessutom bosatte oss i Alsikes mer "lantliga" del, Boängsvägen. Nästan överallt annars i Alsike är husen tätt placerade och naturen bokstavligen jämnad med marken. Nästan inga gröna ytor lämnas för människor att röra sig i. Jag blev därför helt förtvivlad när jag ser förslaget på den nya översiktsplanen, där ytterligare otroligt fina och välanvända grönområden riskerar att gå förlorade. Dock upplever jag förslaget som mycket tvetydigt. Å ena sidan framhålls att Boängsvägens karaktär och dess omgivning bör bevaras och endast i undantagsfall bebyggas (sidan 20 och 27). Å andra sidan visar skisserna att stora delar av området är rödmarkerat, dvs prioriterat för bebyggelse.

Jag ser varje dag hur skogen mellan Boängsvägen och Åsgatan, grönområdet mellan Gransäter och Åsgatan samt fårhagen "Solhagen" utnyttjas av de närboende. Våra barn leker nästan dagligen i dessa områden, folk går med sina hundar eller cyklar MTB på egna små stigar i området. Förskolor och skolor nyttjar områdena i sin pedagogiska verksamhet.

Dessa grönområden utgör en ovärderlig tillgång som bidrar till välmående och livskvalitet. Jag anser också att det är av mycket stor vikt att bevara just orörda grönområden. Det vill säga, inte bara spara iordningställda områden så som elljusspåret, vilket naturligtvis också är en viktig tillgång. Men dessa orörda områden, som människor kan ströva fritt i, som barnen bygger sina kojor i och som triggar deras fantasi och där djuren kan fortsätta att röra sig, går inte att ersätta. Jag hoppas nu verkligen att ni tar till er av de åsikter som kommer in och ser till att naturen bevaras så att vi kan fortsätta trivas och bo i det område som vi byggt upp vårt liv.

- ☒ Med hänsyn till såväl natur som kultur samt rekreativvärden bär Boängsskogen plus stråket vidare norrut längs Boängsvägen undantas från ytterligare bebyggelse och förtätning. Det sammanhängande området är ett mycket viktigt rekreativområde för såväl barn som vuxna och har ett rik natur och utgör andningsshål för såväl stora som små. Området bidrar skarpt till Alsikes karaktär till gagn för alla boende, nu samt kommande. Planen i sin nuvarande form är inte acceptabel och bör arbetas om.

- ☒ Hela skogen med hagar och grönytor mellan Åsgatan och Boängsvägen måste undantas från ytterligare bebyggelse I översiktsplanen då det utgör ett mycket viktigt rekreationsområde för såväl barn som vuxna och har ett rikt djurliv och en mångfaldig fauna. Området utnyttjas flitigt av alla barn i området och bidrar i högsta grad till områdets karaktär.
- ☒ Knivsta kommun har sin största charm och attraktionskraft i det faktum att den inte är en storstad. Att som nu planera för en kraftig expansion och förtätning av bebyggelse i redan etablerade bostadsområden är i grunden ett feltänk. All forskning visar att tillgång på stadsnära och även direkt kvartersnära grönområden är viktiga för människors hälsa och välbefinnande. Människor utsätts idag för en ständig stress, inte minst i arbetslivet, men även i övriga livet. Att bygga bort och exploatera de gröna lungor som idag finns insprängda i befintlig bebyggelse vore ett stort misstag. Senaste forskning har visat att just natur, kanske främst i form av skog och träd av skilda slag att vistas i eller ha utsikt mot är mycket avstressande.

Forskning har visat att det helt enkelt ligger nedärvt i våra gener att vi mår bra av natur, inte minst just träd och skog, att se och vistas i. För att denna effekt skall bli påtaglig behöver denna natur ligga i direkt anslutning till där man bor och inte långt bort. Det viktiga är den dagliga kontakten med sådana områden. Det är därför med förvåning och oro man läser om den satsning på förtätning man från politiskt håll vill se i Knivsta kommun. Man kan intolka en viss aningslöshet om den forskning som nu finns kring dessa frågor när man läser översiktsplanen. GÖR INTE KNIVSTA KOMMUN TILL EN OATTRAKTIV KOMMUN!

- ☒ Jag och min man har tagit del av förslaget till ny ÖP och är mycket kritiska. Såvitt jag förstår är alla rödmarkerade ytor prioriterade utvecklingsområden för bebyggelse. Det innebär alltså att i princip samtliga gröna ytor (lungor) som finns i Knivsta och i nya Alsike är potentiella ytor för bebyggelse i framtiden. Knivsta kommun vill alltså öppna upp för att kunna förtäta redan befintlig byggnation. Jag och min familj (tre barn i varierande ålder) bor i Alsike och tycker redan att det är väldigt tätt byggt i Alsike. Det är redan som det är ont om gröna, orörda naturområden (skogsdungar o annat) mellan hus och gator.

Jag ser det som absolut nödvändigt att behålla de små och få skogsområden som i dag finns insprängt t.ex. runt Alsike skola och runt Åsgatan ner mot elljusspåret. Mina barn är ofta och leker på höjden bakom Åsgatan (Boängsåsen) och i skogen på andra sidan Åsgatan (Boängsskogen). Jag och min familj bodde tidigare i Uppsala. Vi valde att flytta till Knivsta kommun för ca 10 år sedan pga. Att det var goda pendlingsmöjligheter och att Alsike var ett trevligt område med väldigt nära till såväl mindre naturområden som lite större (t.ex. Gredelby hagar). Nu verkar dessvärre utvecklingen gå mot att varenda liten yta ska bebyggas. Just detta med gröna orörda ytor varvat med hus/byggnader och anlagda "parkområden" är det som gör ett område trevligt att bo i.

Om det redan så tätbebyggda Alsike förtätas ännu mer försvinner allt detta, vilket vore mycket tråkigt Jag har följt debatten på Facebook (som dessvärre inte sällan urartar från såväl medborgarhåll om politikernas håll). Det påstås inte sällan att de som inte vill ha massiva byggnationer tätt, tätt, är emot att det byggs i största allmänhet. Jag är övertygad om att de allra flesta kommunmedborgare, liksom jag själv, tycker att det är bra att det byggs bostäder. Det jag är kritisk mot är att kommunens främsta prioritering synes vara att förtäta nuvarande (redan täta) bebyggelse.

Om jag hade velat bo på det sättet med stora byggnadskomplex och utan skogsdungar och öppna ytor hade jag och min familj lika gärna kunnat bo kvar i Uppsala. Jag hoppas verkligen

att Knivsta kommuns politiker tar till sig av kritiken från medborgarna, om i alla fall jag uppfattar som massiv. Bygg gärna, men gör det i nya områden i utkanten av Knivsta och i Alsike Nord. Förtäta inte redan det tätbebyggda Alsike tätort. Husen står redan tätt intill varandra här utan någon större yta mellan och Brunnbyvägen är numera kantad av höga flerfamiljshus. Nybyggnation bör ske med hänsyn tagen till djur, människor och natur. Byggtakten måste också anpassas så att övriga delar t.ex. infrastruktur, skolor och förskolor hinner med.

- Tysta inte fågelsången i området som gör det värt att bo just här.
- Jag anser inte man ska förtäta detta område!! Det finns andra områden att exploatera
- Man måste våga prioritera bevarandet av befintliga skogsområden före kortsiktiga vinstintressen. Skog och allmänna grönytor ger utrymme för spontanlek och uppmuntrar till skivitet istället för stillasittande inomhus. Det måste finnas gröna lungor mitt i bebyggelse, inte bara i utkanten.
- Jag anser att det vore en stor förlust och mycket dumt beslut om förtätning skulle göras vid Boängsskogen vid Åsgatan, Boängsvägen samt fårhagen. Alsike har en stor dragningskraft på grund av att det finns möjligt att få vara nära naturen. Detta gör att människor trivs och mår bra. Forskning visar på att vi får en lägre stressnivå och möjlighet till återhämtning när vi får tillgång till naturen. Det är en mycket väl utnyttjad skog och många går på promenader leker med barnen och så vidare.

Fårhagarna tillsammans med skogen gör det till ett litet mini 4h vilket är en enorm tillgång som inte bör byggas bort. Jag och min familj flyttade till Alsike på grund av att det var en sådan fin naturnära känsla. Att värna om de som bor i Alsike och se till att de fortsätter att trivas och må bra tycker jag att man bör ta hänsyn till och därav låta skog och ängar vara kvar!

- Tycker skogen inom området Boängsvägen, Åsgatan och Solhagen. Bör sparas och inte exploateras för vidare utbyggnad. Solhagen är en unik biotop vilket besitter stort naturvärde såväl för människa som djur. I Östra delen av Solhagen gå med mina barn och titta på betande får i den lilla dalgången och få möjlighet att klappa nyfikna fåren är unikt. Solhagens lövskog vid Boängsvägen är fantastiskt vacker. Skogen mellan Gransäter och Solhagen är väldigt lättåtkomlig och promenadvänlig eftersom det finns stigar och lite undervegetation. Skogen mellan Gransäter och Solhagen bör sparas!
- I förslag till översiktsplan pekas delar av Boängsskogen mellan Åsgatan och Boängsvägen, samt Solhagen, och fälten mellan Torpkällvägen/Vrå Gård och Pingläaströmmen, ut som prioriterade områden för bebyggelse eller, en mindre del, som utvecklingsområde på sikt. Dessa områden används mycket av Alsikebor som friluftsområden för lek, promenad, sport, osv. Närheten till dessa naturområden är en viktig anledning för mångas val att vilja bo i Alsike. Bygg inte bort dessa naturområden, det är just dom som gör Alsike till en attraktivt ort att bo i!
- Helt galet att bebygga de få naturområden som finns runt Alsike tätort! Vi har redan flyttat en gång inom Alsike då vår s.k allmänning försvann. Var du än stod på din tomt så tittade du in i din grannes fönster? Innan vi flyttade tog vi reda på om detaljplanen godkände någon bebyggelse men det gjorde den inte. Men om den ny kan ändras så skadar det mitt förtroende för Knivsta Kommun. Varför kan inte barnen ha en skogsdunge att bygga en koja i eller att man kan gå ut med sin hund?

Alsike borna önskat bebyggelse av grönområden och en ny mellanstor stad, hade de förmodligen sökt sig annanstädes. Detaljplanera bättre och informera istället för att anlägga en förort till Stockholm och Uppsala. Jag upplever att tilltron till kommunens ledare har minskat den senare tiden och ett missnöje växer sig allt starkare! Synd anser jag.

- ☒ Vi är många som har vårt fritidsboende på landsbygden i Knivsta kommun och är glada över att kunna tillbringa ledigheten i våra stugor och torp. Det vill vi kunna göra även i framtiden och önskar därför att landsbygden med sin vackra natur bevaras. Om landsbygden blir till förort med villor försvinner hela charmen med fritidsboendet. Även om vi inte betalar kommunalskatt till kommunen betalas landstingsskatt, avgifter till vägföreningar och många inköp och restaurangbesök görs i kommunen. Är man fågelintresserad (vi är många) är Storån med dess artrikedom särskilt uppskattad. Värna Natura 2000 området och riksintresset kulturmiljö.
- ☒ Varför planerar man för fler hus i Alsike?. Det räcker nu, det kostar bara massa pengar. Det blir för många människor här. Vi vill behålla skogen runt omkring oss!
- ☒ Jag flyttade i och valde att bo längs med Boängsvägen. Vi valde det pga. närheten till naturen. Vi njuter av att promenera, orientera, plocka svamp, cykla mm i skogen. Som det ser ut nu så är det ett område som är prioriterat för bebyggelse. Jag blir ledsen och känner mig lurad. Vi gjorde ett medvetet val när vi flyttade hit och ville ha nära till naturen. Framtiden för Knivsta är inte att bygga bort all skog! Då kommer folk inte att vilja bo här!
- ☒ Jag tycker det är helt oacceptabelt att förstöra den lilla grönyta och skogsområde som finns kvar i Alsike. Vi barnfamiljer vill bo här för närheten till naturen men ändå närhet till Uppsala och Stockholm. En konsekvens kommer bli mindre attraktivitet och sjunkande priser för villor biljettör det svårt att sälja. Många med mig funderar på att flytta härifrån eftersom Knivsta exploateras så det snart liknar förorter som Upplands Väsby (inget ont om Väsby men Knivsta börjar mer och mer likna en traditionell förort), Detta gäller även centrum där ingen röd tråd i arkitekturen finns för att hålla stilen och småstadskänslan.

Jag är uppväxt i Knivsta och vill gärna att naturen om knuten finns kvar liksom tryggheten. Båda delarna håller på att urholkas på grund av exploateringsivern. Det är valår i år så vet vad jag kommer rösta på. Jag tänker även i mitt yrke som kommunikatör på varumärket. Hur vill man att Knivsta ska uppfattas. Tror många kommer välja andra kommuner om exploateringen fortsätter så här. Tacksam för återkoppling - visa att ni bryr er om era kommuninvånare och skattebetalare.

- ☒ Förslaget är betydligt mer otydligt än tidigare ÖP 2006. Detta gör att den föreslagna ÖP:n inte kommer att gagna medborgare, tjänstemän på kommunen samt exploitörer på ett bra sätt. I stället kan lokalpolitikerna ta stöd i den otydliga och oprecisa i ÖP:n och föreslå vilken markanvändning som helst. Tyvärr resulterar det i att tilliten minskar i samhället, är det något vi behöver så är det ett förtroendefullt samspel mellan våra folkvalda och medborgarna. Jag önskar en tydlig ÖP där vi ser ett tak på befolkningstillväxten samt att våra riksintressen för kulturmiljö värnas. Knivsta kommun har en fin natur och landsbygd, det är attraktivt med en sådan natur nära storstäderna. Värna landsbygden, kulturmiljön och naturen, bygg inte villasamhällen på landet. Villaområden passar i Knivsta och Alsike men inte i landsbygdsocknarna.
- ☒ Gällande Natura 2000 området SE 0210345 Sävjaån-Funbosjön vars bevarandeplan fastställdes av Länsstyrelsen 2017. Undertecknade är naturälskare och ornitologer och

uppskattar ovannämnda Natura 2000 område. Det är viktigt att Knivsta kommun tar stor hänsyn till den fina natur som ligger nära både Uppsala och Stockholm. Artrikedomen av fågel, fisk och övrig fauna är stor och varierande. Beten främjar den "blå bården" genom Storåns dalgång och ett flertal lekplatser för bl.a. asp finns i åarna. Länsstyrelsen påpekar att Natura 2000 området hotas av exploatering med exempelvis hårdgjorda ytor, biltrafik samt att anpassning av jord-, skogs- och infrastruktur måste ske. Vi vill instämma med detta och ber kommunen respektera lagskyddet för Natura 2000 områden och inte tillåta villabebyggelse eller etablering av verksamheter i denna unika landskapsmiljö.

- Jag vill behålla de skogs- och grönområden som nu finns i Alsike. Framförallt den lilla skogen mellan Åsgatan och Tjäderleksgatan och skogsområdet mellan Åsgatan och Boängsvägen. Jag anser att de är viktiga tätortsnära grönområden och bör därför tydligt markeras som detta i kartan på sidan 8 i Planförslaget. Skogen mellan Åsgatan och Tjäderleksgatan är väldigt uppskattad av barnen och oss föräldrar. Den används också väldigt frekvent av förskolor och Alsike skola. Utan den skulle den här delen av Alsike förvandlas till ett "vanligt" tråkigt villaområde. En stor anledning till att vi flyttade till Alsike var närheten till och utsikten mot skogen. Förstör inte Alsikes unika karaktär genom att bygga bort skogen!
- Fortsätt att bygga Alsike som villa och radhusstad med stort inslag av natur dvs inte så tät som en storstadskärna. Inga hus över 3våningar. Att låta utveckling ta tid innebär också att det blir hållbart. Jag har testat att bo i flera mindre trevliga Stockholmsförorter och önskar inte att det skapas här. Att köra två miljonprogram i samma kommun och ett miljonprogram till endast några km norrut kommer ju bli stor risk att det inte blir socialt eller miljömässigt hållbart. Att bygga snabbare än Stockholm Uppsala verkar mest desperat. Varför då? Är det fel på den population som idag finns i kommunen?
- Ta inte bort de mysiga små kilarna med skog som finns lite överallt i Alsike. Vi älskar "vår" skog på Tjäderleksgatan. Väldigt värdefull för oss. Tack på förhand
- Vidhåller tidigare kommentarer om att Boängsskogen getts väl snäv definition och är väl värd ett större skydd än vad som beskrivs i förslaget till ny översiktsplan. Vidare noterar jag 7:e punkten under kommentarer på s 116 i samrådsredogörelsen, där man poängterar att en del av det som ska bebyggas etc kommer att bli parker och lekplatser. I den mån denna kommentar skulle gälla Boängsskogen i den större geografiska utsträckning denna har idag tycker jag att man missar poängen. "Riktig" natur är mer värd än park & lekplats.
- Jag ser det som mycket viktigt att skogen får finnas kvar vid Boängsvägen. Man har exploaterat så mycket i Alsike och inte tagit någon hänsyn till att det skall finnas skog och friluftsområde för de boende. Denna del är nu det sista som återstår och skall så bevaras.
- Översiktsplan är kommunens verktyg för att ange inriktningen för den långsiktiga användningen av mark och vatten, det vill säga den fysiska miljön. Få saker är viktigare för en kommuninvånare än att kunna förstå hur närmiljön kommer att utvecklas. Länsstyrelsen har framfört stark kritik till förslaget bland annat för att det är så otydligt. Jag ber att få instämma i denna kritik, som är särskilt aktuell för Lagga socken. För riksintresse kulturmiljö är det inte acceptabelt av kommunen att meddela att påverkan på riksintresse "ska utredas vid behov i framtiden".

Att kulturmiljön inte påverkas negativt måste vara klart och tydligt i nya ÖP:n. Lagga socken rymmer riksintresse för kulturmiljön C41 samt rymmer ett av kommunens få Natura 2000 områden, Storån. Lagga har en samlad bebyggelse kring kyrkan och tillväxer i byar runt

existerande gårdar - här finns en levande landsbygd med ett ovanligt stort inslag av betande djur. Detta är beaktansvärt, aktiva lantbruk med biologisk mångfald och betesdjur, så nära Uppsala och Knivsta.

Ett landskap som rymmer aktiva jordbruk med djurhållning är en stor tillgång för alla invånare i centralorten och länet. Något kommunen skall värna och vara stolt över. Det är av yttersta vikt att den nya ÖP:n blir tydlig avseende markanvändningen i Lagga socken. Tidigare försök till storskalig villaexploatering förskräcker och hör inte hemma i detta område. Lagga Hembygdsförening har dessutom utrett att skolan inte behöver en ökad inflyttning för sitt elevunderlag, faktaunderlag och förslag finns presenterade i skrivelsen "Lagga i ÖP". Med stöd av Länsstyrelsens kritik, PBL 3 kap.2§, riksintresse för kulturmiljö, riksdagens antagna miljömål samt Natura 2000 området som inkluderar Storån, yrkar jag på en tydlig markering i slutligt förslag till ny ÖP, att jord och skogsbruksområdena i Lagga ej får användas till markexploatering för villabebyggelse. Industriell verksamhet som inte är nödvändig för existerande småföretagsverksamhet i Lagga - främst jord och skogsbruk - ska förläggas till kommunens industriområden samt utmed väg 273, vilket föreslagits i utkastet till ny ÖP.

☒ Trafikbullerkällor i Knivsta idag:

Kommunen omringas av tre riksintressen för trafik- E4:an, Ostkustbanan och Arlanda flygplats. Det är idag tät trafik på väg, järnväg och med flyg. Vart och ett av dessa trafikslag producerar buller av olika karaktär. Knivsta kommun har idag inte några mätdata alls om hur den totala bullersituationen i kommunen ser ut. Järnvägsbullret förekommer som ett kraftigt skärande ljud vid varje tågpassage av framför allt regiontåg, fjärrtåg, godståg och flygbränsletåg. Flygbullret består här mestadels av flygmuller. Planen passerar oftast på lite högre höjd och ljudet blir då mer som ett åsklikt muller - ett lågfrekvent ljud. Vägbullret från E4:an är ett kontinuerligt ljud som är närvarande hela tiden, som en ljudmatta. I Alsike är det nära till motorvägen och det finns inget som skyddar för detta ljud.

Buller är ett växande problem som påverkar både livskvalitet och hälsa. Oavsett om man tycker att man är störd av buller eller inte så påverkar det hälsan både fysiskt och psykiskt. Barn är känsligare för buller än vuxna. Olika typer av buller påverkar oss på olika sätt. Några effekter av buller är direkta hörselskador med tinnitus och/eller hörselnedsättning som följd. Den kognitiva förmågan påverkas särskilt hos barn med sämre skolkunskaper, särskilt läsförmåga som följd. Buller kan också medföra sömnsvårigheter och ökad förekomst av hjärt-kärlsjukdom. Listan på hur buller påverkar hälsan kan göras mycket längre och antalet rapporter om kopplingen buller-ohälsa och även luftföroreningar-hälsa är omfattande. Ett exempel är en utredning från Akademiska sjukhuset, som UNT skrev om 2001: "Boende vid trafikstråk sjukare De som bor vid hårt trafikerade gator i Uppsala har mer inflammationer i luftvägarna, de har något högre blodtryck och något sämre lungfunktion än boende vid gator i city med mindre trafik. De sover också sämre"

Trafikbullerkällor i Knivsta efter planerad utbyggnad:

Det är rimligt att anta att samtliga dessa bullerkällor kommer att öka. Järnvägsbullret ökar när trafikvolymen ökar med fyra spår. Flygbullret ökar också i takt med ökad trafikvolym. Vägbullret kommer att öka rejält. Trafiken på E4:an kommer att öka med befolkningsökning och verksamhetstillväxt regionalt. Dessutom kommer utbyggnaden i Knivsta också att alstra ökad lokal trafik. I trafikutredningen över Alsike nord etapp II (26/9 2016) bedöms att nybyggnadsplanerna i området kommer att alstra en ytterligare trafikmängd på ca 18.000 fordon/dygn. Björkkällevägen, Gredelbyleden och Brunnbyvägen är exempel på vägar där trafikbullret kommer att öka.

Buller från byggprocessen:

De senaste åren under utbyggnaden av Alsike Nord etapp I har sprängningar och framförallt stenkrossning förorsakat mycket buller. Planerad utbyggnad innebär givetvis att många människor kommer att utsättas för byggbuller under lång tid. Om man på allvar ska ha ett barnperspektiv ska gång- och cykeltrafik vara helt åtskilda från biltrafik såsom man planerade i tex.: Vällingby på SO-talet. Där fanns ett finmaskigt nät av parkvägar för gång- och cykeltrafik som korsade bilvägarna i tunnlar. Föräldrar kunde tryggt skicka iväg sina skolbarn till skolan som kunde ligga på andra sidan Vällingby en kilometer bort - för barnen behövde aldrig korsa en bilväg. På liknande sätt tänkte man när man byggde Tensta på 60-talet. Gång- och cykelvägarna gick här på broar när de korsade bilvägar.

Järnvägens barriäreffekt:

I översiktsplanen står att järnvägens barriäreffekter kommer att minskas successivt då nya passager kommer att länka samman den västra och östra sidan av centralorterna, vilket ger förutsättningar till en sammanhållen stad. I miljökonsekvensbeskrivningen talas det mycket om visuell barriäreffekt och den kommer att öka högst påtagligt på grund av de höga bullerplank som med nödvändighet måste sättas upp på båda sidor om järnvägen. Om man tittar ut från tågfenstret när man far till Stockholm så ser man att i de gamla stationssambhällena som man passerar så har utbyggnaden till fyra spår där (Arlandabanan) medfört högre bullerplank. I Sollentuna tex. har man byggt ett fint stadskvarter längs järnvägen, som tyvärr måste bullerskyddas med ett jättehögt plank så att man nästan inte ser huset.

Cykelväg: till Uppsala En cykelväg planeras att byggas till Uppsala. Mycket bra.

Vi har själva cykelpendlat till arbetet i Uppsala från Alsike. Första biten gick på västra sidan av järnvägen där det nu finns en väg, därefter i skogen och över gårdarna i Bergsbrunna. Det var en fin tur. Ett problem var dock att cykla längs järnvägen p.g.a det kraftiga bullret. Det finns förhoppningsvis planer på hur man kan bullerskydda en framtida cykelväg längs järnvägen till Uppsala.

Tät bebyggelse:

I översiktsplanen pläderas starkt för att bygga tät. I utställningshandlingen har ett helt nytt kapitel tillkommit "Hur kan bebyggelsen planeras i framtiden". Kapitlet ägnas till viss del åt resonemang om 'täthet' utan att precisera vad som menas med begreppet. Ibland handlar det om det som på något ställe kallas 'upplevd täthet' och som i huvudsak är en fråga om avstånd mellan byggnader, men mestadels avses tydligen befolkningstäthet. Det är mycket siffror i en kompakt text. Man försöker t.ex. påvisa att inte ens med den högsta prognosen gällande befolkningstillväxt blir det särskilt hög befolkningstäthet, 45 invånare per hektar år 2050. Man medger visserligen att "Högre befolkningstäthet är att räkna med i centrala områden" utan att utveckla detta närmare. För att visa att Knivsta inte blir så tät väljer man att jämföra med 4 orter, i USA, Tyskland, Nederländerna och Spanien, orter som förmodligen är helt okända för läsaren. Det vore bättre att jämföra med orter som är mer näraliggande eller väl kända. Hela kapitlet är som en dimridå vars syfte förefaller att vara att få läsaren att tänka att 'det blir nog inte så illa'.

Vi kan ta ett aktuellt exempel och göra en annan jämförelse. Nu fokuserar man att vi snabbt måste bygga bort den stora bostadsbristen. Det talas om att bygga 12.000 lägenheter för ca 32.000 människor i Nydal. Befolkningstätheten i Nydal blir då nästan tre gånger högre än i Tensta (och högre än på Manhattan i New York.) Tensta tillhör miljonprogrammet och är ett av de 61 s.k. "utsatta områdena" med stora problem. Rikspolischefen uttalade sig nyligen

om dessa områden som man inte lyckas få ordning på vad man än sätter in för åtgärder. Hansa att man nog måste börja titta på själva boendemiljön och se om man kan hitta några lösningar den vägen. Dessa miljonprogramsområden, som nu betecknas som "utsatta områden", byggdes snabbt, tätt och högt. Översiktsplanen tycks helt blunda för dessa risker.

Sist, men inte minst

Integrering av gammal och ny bebyggelse måste ske med respekt och mycket stor varsamhet, liksom integrationen av olika bebyggelsetyper i den nya bebyggelsen, för att det ska bli trivsamt både för gamla och nya invånare i Knivsta. Annars blir det ingen "God bebyggd miljö", som väl ändå måste vara målet för varje utbyggnad i kommunen.

- ☒ Översiktsplanens antagande bör senareläggas fram till att alla oklarheter kring Knivstas och omgivningars framtida planer klargörs. Då hela Knivstas framtida utbyggnad riskerar att haverera om infrastrukturen i kommunen och omgivande kommuner inte tas i beaktning.

Nedan några punkter:

Ö-planen har enbart en fokusering på stråket Uppsala-Stockholm med framtida ytterligare utbyggnad med 2 järnvägsspår (kanske i bergtunnel) och troligen 2 motorvägskörfält i framtiden utöver de flera parallella transportstråk som redan finns idag.

I Öst-Väst riktningen från norra delen av Stockholms län (folkrikaste länet) och grannländer in mot centrala Sverige planeras en ännu närmare och snabbare vägsträckning och då även för tyngre trafik. Ombyggnaden av Rv77 och Erikssundsbron öppnar för en kortare och en miljövänligare sträcka som avlastar Sthlm och U-a området. På 80-talet byggdes en bro över järnvägen inne i Knivsta tätort och en omläggning av "huvudgatan" i öst-väst, fortfarande kurvig med backkrön och mängder av T-korsningar och dåliga siktförhållanden.

Staten och U-a kommun har i beslutsunderlaget anvisat en Mälarpassage via sydlig U-a led (Hagunda- eller Västerled). Här bör U-a och Staten klargöra hur man planerat för de 3 Knivstabor som under tystnadslöfte ska förhandla om den framtida infrastrukturen mm. Ett stadsråd har oroat sig för den myckna tunga trafiken inne i Knivsta. Ett annat Stadsråd för boendemiljön i nu pågående bostadsbyggnation. Nu ligger ett förslag till detaljplan med boende i direkt anslutning till nuv. Gredelbyled. Antages denna plan (Centrala Ängby 1:1) kommer en mycket osäker gatulösning, trafikbegränsande och extrem dålig boendemiljö permanentas.

Den blivande "Gredelbygatan" blir med sin låga kapacitet p.g.a. alla T-korsningar, kurvor, korta siktsträckor, backkrön mm. ett utbyggnadslås. De "hemliga" förhandlingarna med U-a, Staten och de Tre Knivstaborna måste få fram en lösning som separerar den internationella, nationella och regionala trafiken från den lokala tätortstrafiken. Parkeringsytor för utifrånkommande tågpendlare, boende, servicebilar mm synes vara kraftigt underdimensionerat, i ett Sverige med ökat bilägande. Gatuparkeringslösning ?

- ☒ Det absolut viktigaste för mig är grönområden nära bostaden och skolorna. Flera av de områden föreslår att bebygga njuter vi av varje vecka. Vi leker, upptäcker och uppskattar. Jag uppskattar däremot inte planerna för bebyggelse på dessa ställen.
- ☒ För våra barn och våra djur i vårt vackra Alsike vore det katastrof om de grönområden vi har skall bebyggas och vi boenden skall förtäta oss ytterligare. Tillslut innebär detta att vi i slutändan väljer som boenden att lämna kommunen om dessa planer blir verklighet.

- ☒ Vi har precis köpt ett radhus i Alsike. Anledningen till att vi valde att flytta till detta område är just för att det har bevarats "lantigt" men modernt. Flera av våra fantastiska skogsområden kommer att få ändrad status till "prioriterat utvecklingsområde för bebyggelse" vilket är den högsta nivån för exploatering i planen. Detta är ett direkt hot mot det som lockar och gör Alsike till ett attraktivt Alsike.
- ☒ Alla mår bra av att vistas i naturen och utomhus. Ta inte bort detta för människor som bor i Knivsta. Närheten till naturen gör att invånare mår bra. Förstör inte det!!!!
- ☒ Skogen mellan Åsgatan och Boängsvägen måste få bevaras som skog. Den är så viktig för oss alla som bor här. Även för skola och förskola. Den närhet den ger oss till natur är oerhört viktig.
- ☒ Varför vi bor utanför Uppsala är för att få möjlighet till att vistas i skog och mark. Det byggs så köpiöst mycket i Alsike och jag tycker att ni måste värna om naturen så att våra barn har natur att leka i och vi vuxna kan få möjlighet till rekreation i dessa skogar.
- ☒ OBS! Viktigt att inte exploatera kring Boängsvägen hela vägen från Herrgården och bort förbi elljusspåret. Det ska vara och förbli naturreservat. Boängsvägen med dess natur runt omkring binder ihop stad med landsbygd och blir som ett naturligt andningshål, rekreationstråk för de boende i Sldike och Knivsta. LÅT BLI!
- ☒ Jag anser att förslaget bör kastas. Det ska inte ändras till att byggas på utan vi behöver behålla en del skog och öppna ytor för att barn och vuxna ska må bra. För att promenera i trevlig miljö, flr att se varierad fauna och djur mm isf bara bebyggelse.
- ☒ Förslaget är för öppet och styr inte vad kommunen vill. Det är skrivet så att allt är möjligt för byggherren. Det saknas en röd tråd mellan förslaget och andra dokument kommunen tagit fram.
- ☒ Helhetsbilden och livskvaliteten för boende i Alsike måste tas i beaktande i mycket högre grad än vad som görs!! Skogspartier som nu finns kvar i Alsike tätort och runt om MÅSTE få vara kvar. Om dessa skogsområden tas bort och bebyggelse tar plats så förändras hela andemeningen och trivseln med Alsike!! Det finns snart ingen plats kvar att vistas på för oss som behöver natur och växtlighet och vi är övervägande i antal. Ta ert förnuft till fånga!
- ☒ Alsike behöver de grönområden som finns kvar, för trivsel, luftrening (speciellt med hänsyn till närheten till Arlanda och E4). Knivsta har så mycket obebyggd mark att det inte finns någon anledning att bygga sönder, förtäta och kapa varenda grön plätt i närheten av redan befintlig bebyggelse. Nästa kommunalval kommer att bli intressant, då opinionen verkar ha en annan uppfattning om Knivstas framtida utveckling än styrande politiker.
- ☒ Minska och eller stoppa de planer som finns för att minska vår skog i Alsike och Knivsta.
- ☒ Fina skogsområden i Alsike, särskilt den mellan Åsgatan och Boängsvägen bör inte bebyggas. Större stadsdelspark och mindre parker bör etableras i Alsike. Främre delen av Alsike saknar helt sådan typ av parkmark. Det vore önskvärt att det tillkom, gärna integrerat i bostadsområde i form av planteringar, öppna gröna ytor och lekyta för barn.
- ☒ Rör inte grönområdena i Alsike. De är en av de absolut starkaste orsakerna till att bo i Alsike.

- Vi har tagit del av översiktsplanen där Boängsskogen anses vara ett prioriterat utvecklingsområde för bebyggelse vilket vi anser vara ett misstag. Det är stor efterfrågan på tomter/bostäder men det rättfärdigar inte en utbyggnad av skogen. Vi har under lång tid noterat att Boängsskogen används av många kategorier: av barnfamiljer, hundägare, motionärer, svampplockare, orienterande skolungdomar, cyklister i grupper och enskilt, såväl dagtid som kvällstid. All denna aktivitet bedrivs såväl i anslutning till elljusspåret som i den norra delen av skogen. Boängsskogen är inte bara ett strövområde mellan Boängsvägen och Åsgatan utan fungerar även som sluss till eljusspår och löpslingor – man kan gå genom hela skogen från norra delen ända fram till spårcentralen.

Skogen har flera biotoper, där kulturmarken med fårhagen ger ytterligare ett perspektiv till djur- och naturvariationer. Fårhagen är ett omtyckt besöksmål och lätt att nå från Åsgatans lekplats och inte bara från Boängsvägen. Visst, det finns en fårhage nedanför Boängsvägen, men hur många villaområden har i nära anslutning till lekplats, en fårhage? I dagens samhälle är det av största vikt att behålla de sammanhållna skogsområden som finns för att kunna erbjuda möjlighet till lättillgänglig rekreation och vistelse i naturen.

Forskning visar, vilket förmodligen de flesta redan känner till, att det är hälsosamt att vara ute i skog och mark (se kortfattad sammanfattning i länk <https://www.skogsstyrelsen.se/mer-om-skog/manniskan-och-skog/skog-och-halsa/> Tillgång till reparerande grön miljö sänker stressen hos människor och finns det sådana miljöer i närheten söker sig människor ut. Ingen anlagd parkliknande miljö (om något sådant skulle bli aktuellt bland ny bebyggelse) kan ersätta en variationsrik riktig skog och Boängsskogen motsvarar i alla avseenden en riktig skog. Bygg inte bort den.

- Jag anser att det är väldigt viktigt att bibehålla grönområden och natur/skog som finns i bostadsområden. Det är en väldigt viktig del för att trivas i områden, då exempelvis skogspromenader i närområdet är väldigt viktigt för de som flyttat till Alsike. Framtida generationer måste få möjlighet att kunna vistas i naturen nära sina hem, denna rättighet bör inte berövas med den exploatering som just nu planeras. Själv har jag valt att flytta till Alsike pga det familjevänliga området som det är samt att man valt att nypeoduktion skett enligt konceptet "hus i natur"
- Förtätning av bl a Knivsta tätort har extremt litet eller saknar helt stöd från medborgarna i kommunen. Mycket viktigt att större delen av de utpekade grönområdena bibehålls i nuvarande omfattning då detta utgör attraktionskraften att bo i Knivsta. De som önskar bo i redan förtätade områden kan med fördel hitta dessa i Uppsala eller Stockholm. Revidera översiktsplanen samt minska expansionstakten gällande bostadsbyggande i Knivsta. Det saknas en beställning till politikerna från oss medborgare att bygga om Knivsta tätort till en förort.
- Säger nej till förslaget, vi behöver skogsområden, mycket fin o populär skog för barn o vuxna
- Lämna skogen i fred som ligger som ligger på Boängshöjden mellan Åsgatan och Tjäderleksgatan. Den är en viktig del av området. Vi promenerar på cykelvägen där och det blir en fredfull paus bland husområden. Skogen ska vara kvar där.
- Lagg ner exploateringshetsen i framförallt Alsike. Om staten har som krav si o så många bostäder för ett tågstopp till o fyrspår...inte värt det! Låt Alsike växa i en mer maklig takt så att allt runtkring hinner anpassa sig..läs skolor,förskolor, idrottsanläggningar o övrig servive.. Det behövs skog o naturområden i vår absoluta närhet. Att exploatera Boängsskogen är ursäkt

uttrycket..hål i huvet.. Vad jag vill minnas var det just dessa naturområden som skulle bevaras o skyddas för några år.

- Jag flyttade till Knivsta från en förort till Stockholm, numera känns det som samma område. Behåll skogen och eran heder som politiker.
- Bygg inte bort det naturnära som är bra med Knivsta/Alsike. Bygger ni så mycket som är planerat och förtätar kommer Knivsta få samma problem som Märsta och andra förorter. De som bor i Knivsta kommer att flytta ifrån och söka sig till lugnare områden. Precis som alla som sökt sig till Knivsta/Alsike gjort nu. Tänk om! Tänk livskvalité!
- Nya Alsike är redan nu det området i Knivsta som har minst skog och natur mellan de olika boendeformerna. Att " trycka in" ännu fler bostäder i områden som skulle få förbli skog kommer att ha stor påverkan på välmåendet och miljön. Det blir mer och mer bostäder och mindre natur på allt nytt som byggs nu. Ett ex är Moränggatan där det byggdes så tätt och det är bara början ! Hoppas kommunen kan tänka hållbart och satsa på framtiden på ett vettigt sätt.
- Jag tycker att vi måste låta knivsta fortsätta vara landsbygd. Vill man ha fler restauranger eller bio så kan man bo i UPPSALA eller Stockholm. Vi flyttade till knivsta för att det är en oas nära UPPSALA och Stockholm. Alsike är till för att utvecklas så där kan man bygga på. Där är det mer nybyggarkänsla. Sen ska man självklart utveckla knivsta där det behövs. Tex sågenområdet var ju tvunget att byggas ut.
- Sänk takten på byggandet NU! Allt går för fort och kraschen kommer bli kostsam, för skattebetalaren. Plus kostnaden för knivstas många ungdomar som inom några år .., som en underkänd hajk full av säkerhetsrisker. Så tycker jag.
- Man bör i alla avseenden beakta de fina grön/strövar områden som i dag finns. De sprider glädje och lugn för stor som liten. Bevara så mkt som möjligt!!
- Jag vill bevara våra skogar och ängsmarker precis som dom är. Vi i min familj rör oss mycket och brukar ofta gå promenader längd med Boängsv. och dess skogar. Att ha naturen så nära inpå är därför vi vill bo i Alsike!
- Alsike har en väldigt fin natur , låt skogen. Mellan Åsgatan och tjäderleksgatan vara obebyggt , det är vackert och vore synd och avbarka den. Tack
- Det finns en fördel med att bosätta sig i Nya Alsike kontra någon av Stockholmsförorterna och det är att det inte är lika tätbebyggt. Det och det lantliga lockade oss till Alsike för ett par år sedan. Redan nu har det förtätats för mycket i mitt tycke och fortsätter det så kommer det inte längre att finnas några fördelar kvar (annat än lägre priser). Är det dit vi vill? Bygg inte för tätt och bevara de få skogspartier som finns kvar i Nya Alsike.
- Jag flyttade till Alsike för snart 3 år sedan och lockades som många andra av närheten till naturen och samtidigt närheten till storstäderna. Alsike var fint, men blandning av hus och natur. Denna natur är nu på väg att försvinna och det byggs redan på tok för tätt i samhället. Jag har inget emot att Alsike expanderar, men då bör det göra det genom att växa utåt (tex Alsike Nord) och inte förtäta det redan förtätade området. Låt nu befintliga Nya Alsike vara, lämna befintliga grönområden som ger området sin karaktär idag och väx istället utåt. Tas mer grönområden bort mellan befintlig bebyggelse, så byggs området sönder och förlorar det

som en gång lockade oss hit.

- ☒ Självklart ska inte Alsike förtätas. Däremot gärna byggas ut. Anledningen till att Alsike är trivsamt är just att det faktiskt finns natur insprängt i planen. Och tyvärr finns det redan för lite av den varan. Verkar vara fruktansvärt onödigt att förtäta, tex vi Tjäderleksg/Åsgatan. Snålt och lite skämsvarning på det förslaget!
- ☒ Tacksam för prio på cykelväg till Uppsala!
- ☒ Jag har några frågor relaterade till översiktsplaneringen i er kommun. Jag undrar hur många nya bostäder som kommunen planerar att det ska byggas på lång sikt, och vilket tidsperspektiv den siffran avser (exempelvis 2015-2030). Jag undrar också hur stor del av dessa bostäder som är tänkta att byggas på mark som kommunen äger.
- ☒ Utrymmet räcker inte till för mina synpunkter. Synpunkterna sändes där på annat sätt än via svarsfunktionen
- ☒ En viktig parameter till att vi och många andra i Alsike flyttat hit/byggt hus är närheten till naturen. Kommunen och Alsikebolaget har för att locka till sig nya invånare till kommunen i sin marknadsföring använt ord som "nära till naturen, underbar miljö". Förslaget på översiktsplanen 2035 som innefattar kraftig utbyggnad och exploatering gör att vi och många andra känner oss besvikna. Detta brev gäller framförallt området mellan Åsgatan-Boängsvägen, Åsgatan-Tjäderleksgatan, men även planen i stort. Dessutom så: *Trängs djurlivet undan än mer *Sällsynta arter och växter riskerar att försvinna *Närheten till befintliga grönområden försvinner så därmed blir trycket mycket stort på marken som blir kvar. *Byggbuller under lång tid stör djurlivet, växter och människor. Det har nu byggts under 20 års tid i området Alsike.

Kommentarer: Här följer samlat svar på de synpunkter och kommentarer som inkommit från privatpersoner. Ett flertal kommentarer rör specifika ärenden som exempelvis detaljplane- eller bygglovsärenden. Eftersom översiktsplan är ett övergripande och strategiskt dokument förs inte i utställningsutlåtandet något resonemang gällande de pågående detaljplane- eller bygglovsärendena.

Grönstruktur

- *Ett flertal synpunkter har inkommit på Boängsskogens avgränsning. Det grönmarkerade området har utökats enligt inkomna önskemål. Boängsskogens område som ett av "viktiga tätortsnära grönområdena" utökades i antagandehandlingen med ett skogsområde som finns mellan Boängsvägen i väster och Åsgatan i öster. Denna utökning förstärker grönt samband mellan Lunsen-Boängsskogen-Kölängen.*
- *I översiktsplanens bilaga "Grönstrukturplan för Knivsta kommun" finns beskrivningar av kommunens viktigaste tätortsnära grönområden och mer detaljerad information gällande kommunens Natura 2000-områden. Grönstrukturplanen är en del av översiktsplanen.*
- *I samband med utveckling av centrala Knivsta kommer nya parker planeras i centrala Knivsta eller i centrumets närhet.*
- *I översiktsplanens del 2 återfinns kartmaterial som redovisar lagskyddade naturområden samt resonemang gällande strandskydd samt natur- och kulturområden.*

Utveckling i Knivsta och Alsike tätort

- *De mörkröda ytorna på kartor som redovisar planförslag markerar delar av kommunen som är "prioriterade utvecklingsområden för bebyggelse". Det betyder inte att alla dessa måste*

bebyggas. Det betyder att de kan fungera som integrerade delar av tätorterna. Inom dessa ytor ska inte endast bebyggelse finnas; de ska även innehålla gator, trottoarer, stigar, parker, natur- och rekreationsområden med fler.

- Översiktsplanen beskriver hur Alsike kommer att utvecklas med hänsyn till befintlig bebyggelsestrukturer och tätortens karaktär.
- Översiktsplanen beskriver hur Knivsta tätort ska utvecklas och förtätas med fokus på att bibehålla och utveckla småstadskaraktären.
- Översiktsplanen ska inte omöjliggöra bebyggelse av en viss våningshöjd. Byggnaders våningshöjd kommer att studeras och bestämmas i arbetet med kommande program och detaljplaner. Inte heller tomtstorleken ska styras i översiktsplanen; detta kommer att göras i detaljplaner.
- Översiktsplanen är ett övergripande strategiskt dokument som ej ska gå in i detalj kring var exploatering ska komma ett ske. Detta görs vid behov och framtida mer detaljerad planering och program.

Infrastruktur

- Satsningar på gång- och cykelvägar är prioriterat i översiktsplanens utveckling av infrastruktur och är en stor del av kommunens framtida strategiska planering. Sträckan Knivsta tätort – Uppsala är utpekad som en prioriterad satsning. Knivsta kommun kommer att verka för att cykelvägen fortsätter från Vassunda och Nor vidare norrut längs väg 255 som går vid Mälaren och vidare mot Uppsala. Satsningen beskrivs i översiktsplanens Del 1 i kapitel 8 "Utveckling av infrastrukturen."
- Var och hur nya passager över och under järnvägen ska planeras och byggas kommer att studeras i den fortsatta planeringsprocessen. I översiktsplanen finns ett tydligt mål om att binda ihop tätorterna på bägge sidor och järnvägen och i och med det bygga bort barriäreffekter av järnvägen.
- Kommunen i sin planering förutsätter att en ny bytespunkt där både tåg och bussar stannar kommer att finnas i Alsike. Trafikverket har dock inte tagit beslut om en ny station i Alsike tillkommer. Knivsta kommunen för en dialog med Trafikverket gällande detta.

Övriga aspekter

- En aktuell karta som redovisar Arlandas influensområde och flygbullerzonen finns på sidorna 7 och 66 i del 1 samt på sida 26 i del 2 av översiktsplanen.
- Regler gällande anslutning till kommunalt VA-nät är beskrivna i "VA-plan för Knivsta kommun" som är en bilaga till översiktsplanen.
- I översiktsplanen finns inte "maxtak" eller kvot som begränsar hur mycket man ska få bygga i olika kommunens delar eller hur många nya invånare som får flytta till kommunen under varje år.
- Alla synpunkter som inkom under samrådet redovisades och kommenterades i samrådsredogörelsen som var en del av utställningshandlingen av översiktsplanen. Likaså redovisas alla inkomna synpunkter under utställningen samt kommentarer till dessa i detta dokument (utställningsutlåtande). De båda dokumenten finns på kommunens webbsida knivsta.se/oversiktsplan.